

## ПРОЛЕТАРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ

Дело N

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Ростов-на-Дону ДД.ММ.ГГГГ 2013 года

Судья Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону, Усенко НВ,  
при секретаре А.,

с участием:

-представителя истца по доверенности, Д.,

-представителей ответчика, имеющего права действовать без доверенности, Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления  
Роспотребнадзора по РО к ООО "Виразж" о признании действий неправомерными,

установил:

Управление Роспотребнадзора по РО (далее по тексту решения - Управление) обратилось в суд с иском к ООО "Виразж", (далее по тексту решения - Общество), указав в обоснование требований на то, что ДД.ММ.ГГГГ Управлением на основании распоряжения N от ДД.ММ.ГГГГ о проведении мероприятий по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека была проведена проверка деятельности Общества, в ходе которой установлены нарушения прав неопределенного круга потребителей, а именно: в меню кафе указана дополнительно взимаемая сумма за музыкальное сопровождение в размере <данные изъяты> руб с человека.

Заявитель полагает, что этим обстоятельством нарушаются положения ст. 16 Закона "О защите прав потребителей", так как ответчиком одна возмездная услуга обуславливается предоставлением другой возмездной услуги без согласия на то потребителя.

Заявитель просил:

-признать действия ответчика, выразившиеся во включении в меню платы за музыкальное сопровождение в размере <данные изъяты> руб с человека, противоправными в отношении неопределенного круга потребителей,

-обязать ООО "Виразж" донести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течение 10 дней с момента вступления решения в законную силу.

Представитель истца, по доверенности, Д., в судебное заседание явилась, требования поддержала на основании доводов, изложенных в заявлении.

Представитель ответчика, имеющий право как директор общества действовать без доверенности, Р., в судебное заседание явился, просил заявленные требования оставить без удовлетворения. В обоснование возражений сослался на то, что, действительно, в ДД.ММ.ГГГГ года в отношении ООО "Виразж" Управлением Роспотребнадзора по РО была проведена проверка, в ходе которой были выявлены вышеуказанные нарушения закона "О защите прав потребителей". Р. как директор общества был привлечен к

административной ответственности, а, кроме того, получил предписание устранить выявленные нарушения, что им незамедлительно было исполнено. В ДД.ММ.ГТТГ года Управлением проведена повторная проверка с целью контроля исполнения предписания, в ходе которой было установлено, что выявленные нарушения устранены в полном объеме.

Суд, заслушав доводы представителей, исследовав материалы гражданского дела, не находит законных оснований для его удовлетворения.

Согласно - ст. 2 ГПК РФ Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

- ст. 12 ГК РФ Защита гражданских прав осуществляется путем:

признания права;

восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;

признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

самозащиты права;

присуждения к исполнению обязанности в натуре;

возмещения убытков;

взыскания неустойки;

компенсации морального вреда;

прекращения или изменения правоотношения;

неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

иными способами, предусмотренными законом.

-ч1 ст. 46 Закона "О защите прав потребителей" орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суде о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации либо уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Анализ указанных норм права в их совокупности приводит к выводу о том, что судебной защите подлежит именно нарушенное право и именно способами, указанными в законе.

Из материалов дела усматривается, что постановлением по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГТТГ директор ООО "Выраж" привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ в виде

административного штрафа в размере <данные изъяты> руб за нарушение прав потребителей в принадлежащем ООО "Виразж" кафе, а именно: в связи с включением в меню условия на оплату посетителями музыкального сопровождения в сумме <данные изъяты> руб/лд-5/. Из пояснений представителя ответчика, не опровергнутых представителем Управления, следует, что на ДД.ММ.ГГГГ выявленные в ходе проверки нарушения прав потребителей устранены, что подтверждается соответствующим актом от того же числа /лд-43-44/.

Таким образом, на момент рассмотрения дела нарушенное Обществом право неопределенного круга потребителей восстановлено, в связи с чем отсутствует предмет судебного разбирательства, что, в свою очередь, влечет отказ в иске.

В иске належит отказать и в связи с неправильно избранным способом защиты нарушенного права, поскольку ни Гражданский кодекс РФ, ни Закон "О защите прав потребителей " не содержат указания на такой способ защиты прав потребителей, как "признание действий противоправными".

Руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ

решил:

Исковое заявление Управления Роспотребнадзора по Ростовской области, поданное в интересах неопределенного круга потребителей в отношении ООО "Виразж" о признании действий противоправными, обязанности донести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной через Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Судья: Усенко НВ.

Мотивированное решение изготовлено в совещательной комнате на ПК ДД.ММ.ГГГГ.