

## ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ТАМБОВА

Дело N 2-2653/2016

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

"05" октября 2016 г. Ленинский районный суд г. Тамбова в составе:

судьи Амельчевой И.Н.

при секретаре Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Роспотребнадзора по Тамбовской области к ООО "Титаник" о признании противоправными действий, прекращении действий и обязанности довести решение суда через средства массовой информации,

установил:

Управление Роспотребнадзора по Тамбовской области обратилось в суд с иском к ООО "Титаник" о признании противоправными действий, прекращении действий и обязанности довести решение суда через средства массовой информации, указав, что 27.06.2016 г. в Управление Роспотребнадзора по Тамбовской области от потребителя поступило обращение о нарушении на предприятии общественного питания кафе "Парус" (ООО "Титаник") Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей". При проведении проверки предприятия общественного питания было установлено, что в договор на оказание услуги общественного питания включены условия, ущемляющие права потребителя. Так, незаконно взимается плата за предварительный заказ стола - пятница, суббота, воскресенье, праздничные дни 100 рублей, остальные дни 50 руб., незаконно установлена плата за вход (с человека) - "Остальные дни (будние) - вход 100 рублей (с человека) с 18 ч. до 23 ч.", незаконно установлена минимальная стоимость заказа в пятницу, субботу, праздничные дни с 18 ч. до 23 ч. (минимальный заказ стола 500 рублей). Противоречит действующему законодательству условие о праве администрации кафе отказать в обслуживании клиенту без объяснения причин. Услуга общественного питания - это услуга по реализации продукции общественного питания и организации потребления данной продукции. Потребление продукции общественного питания, а также покупных товаров неразрывно связано с самой услугой общественного питания, тем самым "обслуживание", "взимание платы за вход", "взимание платы за предварительный заказ стола" за отдельную плату невозможно квалифицировать как отдельную самостоятельную услугу, поскольку эти действия - обязанность предприятия в рамках исполнения своих обязательств по договору об оказании услуг общественного питания. Возложение на потребителей расходов по соблюдению установленных законных требований (даже в целях компенсации возможно понесенных им расходов), связанных с осуществлением предприятием общественного питания своей деятельности, является незаконным, а также ущемляет права потребителя. То есть, действия ООО "Титаник" (кафе "Парус") по взиманию платы за вход, за предварительный заказ стола, недопустимо рассматривать отдельно от обязательств по оказанию услуг

общественного питания, поскольку такие действия не имеют под собой каких-либо самостоятельных оснований и не подразумевают какой-либо позитивный результат для потребителя. Следовательно, действия ООО "Титаник" (кафе "Парус") применительно к п. 1 ст. 16 Закона о защите прав потребителей не основаны на законе и являются нарушением прав потребителей на получение услуги общественного питания, путем включения в договор вышеуказанных условий. Просило суд признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия ООО "Титаник" по нарушению прав потребителей в части включения в публичный договор условий, ущемляющих права потребителей: взимание платы за предварительный заказ стола - пятница, суббота, воскресенье, праздничные дни 100 рублей, остальные дни 50 рублей; взимание платы за вход (с человека) - "остальные дни (будние) - вход 100 рублей (с человека) с 18:00 до 23:00"; право администрации ООО "Титаник" отказать в обслуживании клиенту без объяснения причин; установление минимальной стоимости заказа стола в пятницу, субботу, в праздничные дни с 18:00 до 23:00-500 рублей., обязать ООО "Титаник" после вступления решения суда в законную силу довести его до сведения потребителей через средства массовой информации.

В судебном заседании представитель истца Б. искивные требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика М. в судебном заседании с исковыми требованиями согласился.

Суд, выслушав стороны, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 46 Закона РФ "О защите прав потребителей", уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), иные федеральные органы исполнительной власти (их территориальные органы), осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий

В соответствии с ч. 1 ст. 16 ФЗ "О защите прав потребителей", условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

В соответствии с п. 16 Правил оказания услуг общественного питания, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.1997 г. N 1036, исполнитель обязан оказать услугу любому потребителю, обратившемуся к нему с намерением заказать услугу, на условиях, согласованных сторонами. Условия оказания услуги, в том числе ее цена, устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда федеральным законом и иными правовыми актами Российской Федерации допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Согласно п. 24 Правил оказания услуг общественного питания наряду с оказанием услуг общественного питания исполнитель вправе предложить потребителю другие возмездные услуги. При этом без согласия потребителя оказывать дополнительные услуги за плату нельзя. Посетитель заведения вправе отказаться от оплаты таких услуг, а если они оплачены, он вправе потребовать возврата уплаченной суммы.

В соответствии с ч. 3 ст. 16 Закон РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) не вправе без согласия потребителя выполнять дополнительные работы, услуги за плату. Потребитель вправе отказаться от оплаты таких работ (услуг), а если они оплачены, потребитель вправе потребовать от продавца (исполнителя) возврата уплаченной суммы. Согласие потребителя на выполнение дополнительных работ, услуг за плату оформляется продавцом (исполнителем) в письменной форме, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что 27.06.2016 г. в Управление Роспотребнадзора по Тамбовской области от потребителя поступило обращение о нарушении на предприятии общественного питания кафе "Парус" (ООО "Титаник") Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей".

При проведении проверки предприятия общественного питания было установлено, что в договор на оказание услуги общественного питания включены условия, ущемляющие права потребителя, а именно: незаконно взимается плата за предварительный заказ стола - пятница, суббота, воскресенье, праздничные дни 100 рублей, остальные дни 50 руб., незаконно установлена плата за вход (с человека) - "Остальные дни (будние) - вход 100 рублей (с человека) с 18 ч. до 23 ч.", незаконно установлена минимальная стоимость заказа в пятницу, субботу, праздничные дни с 18 ч. до 23 ч. (минимальный заказ стола 500 рублей).

Подпунктом "г" п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" определено, что под услугой следует понимать действие (комплекс действий), совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя в целях, для которых услуга такого рода обычно используется, либо отвечающее целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении возмездного договора.

Потребление продукции общественного питания, а также покупных товаров неразрывно связано с самой услугой общественного питания, тем самым "обслуживание", "взимание платы за вход", "взимание платы за предварительный заказ стола" за отдельную плату невозможно квалифицировать как отдельную самостоятельную услугу, поскольку эти действия - обязанность предприятия в рамках исполнения своих обязательств по договору об оказании услуг общественного питания. Возложение на потребителей расходов по соблюдению установленных законных требований (даже в целях компенсации возможно понесенных им расходов), связанных с осуществлением предприятием общественного питания своей деятельности, является незаконным, а также ущемляет права потребителя.

То есть, действия ООО "Титаник" (кафе "Парус") по взиманию платы за вход, за предварительный заказ стола, недопустимо рассматривать отдельно от обязательств по оказанию услуг общественного питания, поскольку такие действия не имеют под собой

каких-либо самостоятельных оснований и не подразумевают какой-либо позитивный результат для потребителя.

Следовательно, действия ООО "Титаник" (кафе "Парус") применительно к п. 1 ст. 16 Закона о защите прав потребителей не основаны на законе и являются нарушением прав потребителей.

В соответствии с п. 4 ст. 421, п. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Согласно ст. 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи и т.п.). При этом такая организация не вправе отказывать в заключении договора обратившемуся к ней лицу, если у нее есть возможность для оказания услуги. Цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Договор, заключаемый между ООО "Титаник" и потребителями, в соответствии со ст. 426, 428 ГК РФ является публичным договором и договором присоединения.

В соответствии с п. 3 ст. 426 ГК РФ отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

Таким образом, включение в публичный договор на оказание услуг общественного питания таких условий, как предоставление права администрации кафе отказать в обслуживании клиенту без объяснения причин, определение минимальной стоимости заказа стола в пятницу, субботу, в праздничные дни с 18:00 до 23:00-500 рублей, не соответствуют положениям ст. 426 ГК РФ.

Поскольку ко дню рассмотрения дела в суде ответчик прекратил вышеуказанные противоправные действия, и истец не настаивает на удовлетворении требований об обязанности ответчика прекратить противоправные действия, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в части.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ суд

решил:

Признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия Общества с ограниченной ответственностью "Титаник", расположенного по

адресу: <...>, по нарушению прав потребителей в части включения в публичный договор условий, ущемляющих права потребителей:

- взимание платы за предварительный заказ стола - пятница, суббота, воскресенье, праздничные дни 100 рублей, остальные дни 50 рублей;

- взимание платы за вход (с человека) - "остальные дни (будние) - вход 100 рублей (с человека) с 18:00 до 23:00";

- право администрации ООО "Титаник" отказать в обслуживании клиенту без объяснения причин;

- установление минимальной стоимости заказа стола в пятницу, субботу, в праздничные дни с 18:00 до 23:00-500 рублей.

Обязать ООО "Титаник" после вступления решения суда в законную силу довести его до сведения потребителей через средства массовой информации.

Взыскать с ООО "Титаник" в доход бюджета муниципального образования город Тамбов государственную пошлину в сумме 6000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Тамбовский областной суд в течение одного месяца со дня принятия его в окончательной форме.

Судья И.Н. Амельчева

Мотивированное решение изготовлено 07.10.2016 г.

Судья  
И.Н.АМЕЛЬЧЕВА