

**ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА НОВОРОССИЙСКА**

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

**от 19 апреля 2022 г. по делу N 2а-1660/2022**

19 апреля 2022 года. Октябрьский районный суд г. Новороссийска Краснодарского края в составе:

председательствующего Кириленко И.В.,  
при секретаре С., помощнике судьи Буровой Н.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное исковое заявление Л. к администрации МО г. Новороссийск о признании постановления об установлении публичного сервитута на земельный участок незаконным,

установил:

ФИО1 обратился в суд с административным иском, в котором указал, что ему принадлежит на праве собственности земельный участок с кадастровым номером 23:47:0304030:328 общей площадью 620 кв. м, земли населенных пунктов, для объектов жилой застройки, расположенный по адресу: <адрес>-а. На данном земельном участке расположен его жилой дом, который является единственным жильем, где он проживает со своей семьей.

ДД.ММ.ГГГГ административный истцом было получено письмо администрации МО <адрес>, из которого стало известно о постановлении администрации МО <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ N об установлении публичного сервитута на земельные участки с кадастровыми номерами 23:47:0304030:328 и 23:47:0304036:9 для эксплуатации, реконструкции системы ливне-отведения в <...> (от <адрес> до <адрес>).

Административный истец считает данное постановление незаконным, так как администрация в нарушение установленного законом запрета, установила публичный сервитут, для инженерного сооружения - ливнеотведения, которое, только собирается проложить, а законом предусмотрено установление публичного сервитута только для существующих инженерных сооружений. При этом, должна быть подтверждена невозможность размещения инженерного сооружения на земельных участках общего пользования или в границах земель общего пользования, территории общего пользования, на землях и (или) земельном участке, находящихся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленных гражданам или юридическим лицам.

Кроме того, нарушена процедура установления публичного сервитута. Охранная зона для сетей канализации составляет около 9 м, практически занимает половину участка, и частично заходит на объект капитального строительства. То есть административный истец, фактически лишен возможности использовать свой земельный участок по целевому назначению. Принадлежащий ФИО1 жилой дом и земельный участок находятся в давно сложившейся застройке. Семья проживает в этом доме с 2006 года (более 15 лет), и какого-либо подтопления в результате ливневых дождей в этом месте не образуется. Участок не входит в зону кратковременных подтоплений и т.д. По улице идет открытая ливневая канализация, которая на протяжении десятков лет справляется со своей задачей. Если проложить ливневую канализацию возле фундамента дома, что следует из прилагаемой схемы к постановлению, то страшно будет проживать в доме, если под окнами будет вырыт огромный котлован с канализационной трубой.

Просит суд, признать постановление администрации МО <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ N в части установления публичного сервитута в отношении земельного участка с кадастровым номером 23:47:0304030:328 расположенного по адресу: <адрес>-а - незаконным и подлежащим отмене. Считать решение суда основанием для внесения сведений в ЕГРН о снятии ограничений (публичного сервитута) с земельного участка с кадастровым номером 23:47:0304030:328 расположенного по адресу: <адрес>-а, внесенных на основании постановления администрации МО <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ N.

В судебном заседании представитель административного истца ФИО1 по доверенности ФИО5 требования, изложенные в заявлении поддержал, ссылаясь на изложенные в нем обстоятельства.

Представитель административного ответчика администрации МО <адрес> просил в удовлетворении административного иска отказать, ссылаясь на то, что публичный сервитут был установлен в отношении существующей ливневой канализации на земельном участке административного истца, кроме того, административным истцом пропущен установленный законом трехмесячный срок для подачи административного иска.

Заслушав объяснения сторон и исследовав имеющиеся в деле письменные доказательства, суд находит административный иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с [частью 1 статьи 218](#) КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Как следует из материалов дела, ФИО1 принадлежит на праве собственности земельный участок с кадастровым номером 23:47:0304030:328 общей площадью 620 кв. м, земли населенных пунктов, для объектов жилой застройки, расположенный по адресу: <адрес>-а, запись о государственной регистрации права N от ДД.ММ.ГГГГ.

На данном земельном участке расположен, принадлежащий ФИО1 на праве собственности жилой дом литер "А" общей площадью 163,1 кв. м, находящийся по адресу: <адрес>-а на основании договора купли-продажи земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ, кадастрового паспорта помещения от ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ серии 23-АА N.

Постановлением администрации МО <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ N установлен публичный сервитут на земельные участки с кадастровыми номерами 23:47:0304030:328 и 23:47:0304036:9 для эксплуатации, реконструкции системы ливне-отведения в <...> (от <адрес> до <адрес>), в целях размещения линейного объекта ливневой канализации в границах согласно приложению.

В силу [п. 14 ст. 23](#) ЗК РФ лица, права и законные интересы которых затрагиваются установлением публичного сервитута, могут осуществлять защиту своих прав в судебном порядке.

[Статьей 39.37](#) ЗК РФ установлены цели установления публичного сервитута. В порядке, предусмотренном настоящей главой, публичный сервитут устанавливается для использования земельных участков и (или) земель в частности в целях размещение объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей, если указанные объекты являются объектами федерального, регионального или местного значения, либо необходимы для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения

населения и водоотведения, подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, либо переносятся в связи с изъятием земельных участков, на которых они ранее располагались, для государственных или муниципальных нужд.

[Пунктом 5 ст. 39.39](#) ЗК РФ установлен запрет на установление публичного сервитута в отношении земельных участков, предоставленных для ИЖС, ведения садоводства, огородничества и личного подсобного хозяйства. В частности, не могут установить публичный сервитут для размещения на таких участках инженерных сооружений. Исключением являются, случаи, когда его необходимо установить для эксплуатации или реконструкции существующих инженерных сооружений.

Доводы представителя администрации о том, что публичный сервитут был установлен для уже существующей ливневой канализации в границах земельного участка административного истца, не соответствует действительности, поскольку из [п. 1](#) обжалуемого постановления следует, что публичный сервитут устанавливается в целях размещения линейного объекта ливневой канализации в границах согласно приложению.

Кроме того, из письма Управления имущественных и земельных отношений АМО <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ N.02.7-16-5695/21 также следует, что в отношении части земельного участка с кадастровым номером 23:47:0304030:328 администрацией МО <адрес> принято решение об установлении публичного сервитута в целях размещения линейного объекта ливневой канализации.

Таким образом, администрация в нарушение установленного законом запрета, установила публичный сервитут, для инженерного сооружения - ливнеотведения, которое, только собирается проложить, а законом предусмотрено установление публичного сервитута для существующих инженерных сооружений.

Более того, в порядке ст. 62КАС РФ администрация МО <адрес> не предоставила суду иных доказательств обратного, а именно: о наличии существующего инженерного сооружения - ливнеотведения, проходящего через территорию земельного участка административного истца.

Публичный сервитут в специальном порядке устанавливается решением исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления на основании ходатайства ([п. 1 ст. 39.39](#), [ст. 39.41](#) ЗК РФ).

Решение об установлении публичного сервитута в целях модернизации и расширения магистральной инфраструктуры принимают уполномоченный Правительством РФ федеральный орган исполнительной власти, региональные или муниципальные органы, уполномоченные утверждать документацию по планировке территории объекта инфраструктуры (ч. 8 ст. 4 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 254-ФЗ).

Требования к форме, содержанию ходатайства, а также приложениям указаны в [п. п. 1 - 7 ст. 39.41](#) ЗК РФ. Его форма утверждена Приказом Минэкономразвития России от ДД.ММ.ГГГГ N 542. К ходатайству прилагается, в частности, электронный документ, который содержит сведения о границах публичного сервитута ([пп. 1 п. 5 ст. 39.41](#) ЗК РФ). Формат такого документа, Требования к графическому описанию местоположения этих границ и точности определения их характерных точек утверждены Приказом Минэкономразвития России от ДД.ММ.ГГГГ N 541.

В ходатайстве об установлении публичного сервитута должны быть приведены реквизиты решения об утверждении проекта планировки территории, предусматривающего размещение объекта инфраструктуры (ч. 7 ст. 4 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 254-ФЗ).

Ходатайство заявитель может подать на бумажном носителе лично, по почте или направить электронный документ на электронную почту уполномоченного органа ([п. 8 ст. 39.41](#), [п. 8 ст. 56.4](#) ЗК РФ, Приказ Минэкономразвития России от ДД.ММ.ГГГГ N 250).

С ходатайством об установлении публичного сервитута в отдельных целях вправе обратиться (в рамках своей компетенции) ([ст. 39.40](#) ЗК РФ):

- 1) субъекты естественных монополий (например, для размещения инженерных сооружений, необходимых для деятельности субъекта);
- 2) организации связи (например, для размещения линий или сооружений связи);
- 3) владельцы объектов транспортной инфраструктуры федерального, регионального или местного значения (например, для размещения автомобильной дороги в туннеле);
- 4) организации, подавшие ходатайство об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд, для реконструкции инженерного сооружения, переносимого в связи с таким изъятием. Перечень организаций, имеющих право на такое ходатайство, указан в [п. 1 ст. 56.4](#) ЗК РФ;

5) иные лица, уполномоченные на основании правовых актов РФ, субъекта РФ или договоров (соглашений) с органами государственной власти или местного самоуправления осуществлять деятельность, для которой возможно установить публичный сервитут.

Согласно подп. 1.2 п. 3 ст. 39.41 ЗК РФ к ходатайству должны быть приложены расчеты и доводы, касающиеся наиболее целесообразного способа установления публичного сервитута, в том числе с учетом необходимости обеспечения безопасной эксплуатации инженерного сооружения, в целях размещения которого подано ходатайство об установлении публичного сервитута, обеспечения безопасности населения, существующих зданий, сооружений, а также соблюдения требований, установленных [пунктами 8 и 9 статьи 23](#) настоящего Кодекса; должна быть подтверждена невозможность размещения инженерного сооружения на земельных участках общего пользования или в границах земель общего пользования, территории общего пользования, на землях и (или) земельном участке, находящихся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленных гражданам или юридическим лицам.

При этом администрацией МО <адрес> не представлены доказательства, невозможности размещения инженерного сооружения на земельных участках общего пользования.

На основании [пункта 9 статьи 39.41](#) Земельного кодекса Российской Федерации орган, уполномоченный на установление публичного сервитута, в срок не более чем пять рабочих дней со дня поступления ходатайства об установлении публичного сервитута возвращает его без рассмотрения с указанием причины принятого решения при наличии следующих обстоятельств:

- 1) ходатайство подано в орган исполнительной власти или орган местного самоуправления, не уполномоченные на установление публичного сервитута для целей, указанных в ходатайстве;
- 2) заявитель не является лицом, предусмотренным [статьей 39.40](#) настоящего Кодекса;
- 3) подано ходатайство об установлении публичного сервитута в целях, не предусмотренных [статьей 39.37](#) Земельного кодекса Российской Федерации;
- 4) к ходатайству об установлении публичного сервитута не приложены документы, предусмотренные [пунктом 5 статьи 39.41](#) Земельного кодекса Российской Федерации;
- 5) ходатайство об установлении публичного сервитута и приложенные к нему документы не соответствуют требованиям, установленным в соответствии с [пунктом 4](#) настоящей статьи.

Данный перечень является исчерпывающим.

Таким образом, если порядок подачи ходатайства нарушен (в частности, оно подано в целях, в которых установление публичного сервитута не предусмотрено, либо к ходатайству приложены не все обязательные документы), уполномоченный орган возвращает его без рассмотрения в течение пяти рабочих дней ([п. 9 ст. 39.41](#) ЗК РФ).

Однако, сведения о вышеуказанном ходатайстве об установлении публичного сервитута, которое должно предшествовать обжалуемому постановлению, администрацией не представлено. При таких обстоятельствах, обжалуемое постановление и в этой части также не соответствует закону.

Публичный сервитут должен устанавливаться с учетом положений [статьи 23](#) Земельного кодекса Российской Федерации.

Осуществление сервитута должно быть наименее обременительным для земельного участка, в отношении которого он установлен ([п. 5 ст. 23](#) Земельного кодекса РФ).

Согласно [части 10 статьи 23](#) Земельного кодекса РФ в случае, если размещение объекта, указанного в [подпункте 1 статьи 39.37](#) настоящего Кодекса, на земельном участке приведет к невозможности использовать земельный участок в соответствии с его разрешенным использованием или существенным затруднениям в его использовании в течение срока, превышающего срок, предусмотренный [подпунктом 4 пункта 1 статьи 39.44](#) настоящего Кодекса, размещение указанного сооружения на земельном участке, принадлежащем гражданину или юридическому лицу, на условиях публичного сервитута не осуществляется.

Согласно [части 1 статьи 39.48](#) Земельного кодекса РФ в установлении публичного сервитута должно быть отказано, если осуществление деятельности, для обеспечения которой испрашивается публичный сервитут, а также вызванные указанной деятельностью ограничения прав на землю повлекут невозможность использования или существенное затруднение в использовании земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимого имущества в соответствии с их разрешенным использованием в течение более чем трех месяцев в отношении земельных участков, предназначенных для жилищного строительства (в том числе индивидуального жилищного строительства), ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, или одного года в отношении иных земельных участков. Положения настоящего подпункта не применяются в отношении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленных гражданам или юридическим лицам.

Как следует из [п. 3](#) обжалуемого постановления администрации муниципального образования <адрес> N от ДД.ММ.ГГГГ установлена охранная зона для сетей канализации в соответствии с [СП 42.13330.2016](#), из приложения к постановлению (схемы границ публичного сервитута на кадастровом плане территории), видно, что данная охранная зона составляет около 9 м, практически занимает большую часть земельного участка административного истца, и визуально следует, что частично заходит на объект капитального строительства (жилой дом), расположенный на земельном участке административного истца.

Осуществление сервитута пользователем должно быть наименее обременительным для земельного участка собственника, в отношении которого он установлен. Важнейшим критерием установления сервитута являются требования законности, разумности, справедливости и целесообразности его установления. Установление сервитута возможно лишь в том случае, когда отсутствует иная разумная, справедливая и целесообразная возможность обеспечения нормальной эксплуатации недвижимости истца.

Согласно [части 2 статьи 62](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений.

Исходя из положений [части 2 статьи 227](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд удовлетворяет заявленные требования об оспаривании решения, действия (бездействия) органа местного самоуправления, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействия) нарушает права и свободы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства ([ст. 2](#) и [18](#) Конституции Российской Федерации).

Неотчуждаемость основных прав и свобод человека, принадлежность их каждому от рождения предполагают необходимость установления гарантий, одной из которых является право каждого на судебную защиту, не подлежащее ограничению ([ст. 46](#) и [56](#) Конституции Российской Федерации).

[Статьей 219](#) КАС РФ установлено, что административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов ([ч. 1](#)). Пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании ([ч. 5](#)).

Административным истцом ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ было получено письмо через почту России от администрации МО <адрес>, что подтверждается отметкой на конверте, из которого ему стало известно об оспариваемом постановлении администрации муниципального образования <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ N. Первоначально административное исковое заявление поступило в суд ДД.ММ.ГГГГ (административное дело 2а-4462/2021), то есть в установленный срок.

При этом из разъяснений, содержащихся в пункте 42 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2020)", утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации ДД.ММ.ГГГГ, следует, что пропуск срока на обращение в суд сам по себе не может быть признан достаточным основанием для принятия судом решения об отказе в удовлетворении административного искового заявления без проверки законности оспариваемых административным истцом постановлений, и разрешить заявленные требования в соответствии нормами права, регулирующего спорные правоотношения.

Задачами административного судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений ([пп. 2](#) и [4 ст. 3](#) КАС РФ).

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 175 - 180](#) КАС РФ, суд

решил:

Признать постановление администрации МО <адрес> от 30.08.2021 г. N в части установления публичного сервитута в отношении земельного участка с кадастровым номером 23:47:0304030:328, расположенного по адресу: <адрес>-а - незаконным и подлежащим отмене.

Считать решение суда основанием для внесения сведений в ЕГРН о снятии ограничений (публичного сервитута) с земельного участка с кадастровым номером 23:47:0304030:328, расположенного по адресу: <адрес>-а, внесенных на основании постановления администрации МО <адрес> от 30.08.2021 г. N.

Решение может быть обжаловано в <адрес>-вой суд через Октябрьский районный суд <адрес> в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме ДД.ММ.ГГГГ.

Председательствующий  
И.В.КИРИЛЕНКО

