

(УИД47RS0001-01-2019-000985-38)

Решение по делу № 2-26/2020

Именем Российской Федерации

15 января 2020 года

г. Бокситогорск

Бокситогорский городской суд Ленинградской области в составе:

председательствующего судьи Пименовой А.Г.,

при секретаре Телешман И.В.

с участием:

представителя истца ООО «ЖилКомСервис» ФИО4,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «ЖилКомСервис» к Бажулину Юрию Николаевичу о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 30.06.2019

установил:

Истец «ЖилКомСервис» обратился в суд с иском к Бажулину Ю.Н. о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 30.06.2019.

В обоснование иска указано, что ООО «ЖилКомСервис» является управляющей компанией МКД по адресу: <адрес>.

В адрес истца 30.06.2019 поступил протокол годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: <адрес>, проводимого в форме очно- заочного голосования от 30.06.2019. Инициатор проведения общего собрания собственников помещений - собственник помещения № Бажулин Юрий Николаевич, св-во №.

Повестка дня общего собрания: Отчет председателя совета дома за работу в 2018г., Утверждение тарифа на содержание и ремонт общедомового имущества в соответствии со ст.156 ч.7 ЖК РФ.

По первому вопросу: признать работу председателя совета дома удовлетворительной.

По второму вопросу: утвердить тариф на содержание и ремонт общедомового имущества в размере 17 руб. 48 коп. с 01 июля 2019г. сроком на один год.

Истец считает, что решение общего собрания собственников помещений в МКД по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ подлежит признанию недействительным в силу следующего:

15.03.2009 было проведено общее собрание собственников помещений в МКД по адресу: <адрес> по вопросам: Утвердить договор управление многоквартирным домом; Об увеличении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников. Решение собственников оформлены протоколом общего собрания помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: <адрес> проведенного в форме очного голосования от 15.01.2009. Между УК и собственниками помещений было достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (ст.432 ГК РФ). В связи с этим с собственниками помещений был заключен договор на управление, содержание и ремонт МКД.

На основании п.5.2. Договора размер платы за содержание и ремонт жилого помещения для Собственника определяется из установленной на момент заключения Договора планово-договорной стоимости работ и услуг по содержанию и ремонту жилого помещения в соответствии с действующим законодательством РФ, соответствует тарифным ставкам, и подлежит индексированию на коэффициент – дефлятор платных услуг населению в соответствии с официальным прогнозом Министерства экономического развития России, либо на коэффициент – дефлятор в соответствии с официальным уровнем инфляции не чаще одного раза в год без собрания собственников МКД.

Размер платы в размере 19,47 руб., установленный в 2015г., является законным, установлен на основании решении собственников от 15.03.2009, договора на управление содержание и текущий ремонт МКД и является фиксированным на протяжении 3 лет.

Согласно п.7.2. Договора изменение условий договора, его расторжение и прекращение допускается по взаимному согласию сторон.

07.06.2019 в адрес УК поступило заявление вх.423 от 07.06.2019, в котором Бажулин Ю.Н. сообщает, что 19.06.2019 в 21 час.00 мин. во дворе МКД по <адрес> состоится ежегодное общее собрание собственников помещений.

Письмом исх.959 от 10.06.2019 ООО «ЖилКомСервис» уведомило Бажулина Ю.Н. о переносе срока проведения общего собрания в связи с тем, что производится судебная экспертиза в рамках гражданского дела №, которая затрагивает правоотношения за период с 2018-2019г.

Однако, на общем собрании собственников было принято решение об утверждении тарифа на содержание и ремонт общего имущества в размере 17,48 руб. с 01 июля 2019г. сроком на 1 год.

Ссылаясь на ст.421, 424, 450 ГК РФ, Договор на управление, содержание и ремонт МКД, ч. 1, 7 ст.156 ЖК РФ, п. 29, 31 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491, п. 14, 16 постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2017 г. N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" истец указывает, что установленный тариф в размере 17,48 руб. не отвечает критериям, установленным законодательством, предоставленный расчет не имеет юридической силы, произведен с допущением ошибок, а потому просит:

Признать решение собственников об утверждении размера платы в размере 17,48 руб. оформленное протоколом общего собрания от 30.06.2019 недействительным.

Взыскать с ответчика понесенные истцом расходы по отправке почтой уведомлений о намерении обжаловать решение собственников, оформленное протоколом общего собрания от 30.06.2019 в сумме 1808,00 руб.

Взыскать с ответчика понесенные истцом расходы по оплате государственной пошлины в размере 6000 руб.

В судебном заседании представитель истца ООО «ЖилКомСервис» ФИО4 искивые требования поддержала, просила их удовлетворить в полном объеме по основаниям указанным в иске.

Ответчик Бажулин Ю.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом. В соответствии с ч. 1 ст. 165.1. ГК РФ заявления,

уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. По месту регистрации места жительства ответчика суд неоднократно направлял судебные извещения, которые вернулись обратно с указанием «истек срок хранения», в связи с чем суд находит, что ответчик уклонился от получения судебного извещения, в связи с чем его неявка в судебное заседание не препятствует рассмотрению дела. Ненадлежащая организация ответчиком в части получения поступающей по его адресу корреспонденции является риском самого ответчика. Кроме того, в соответствии с ч. 7 ст. 113 ГПК РФ информация о принятии искового заявления к производству, о времени и месте судебного заседания была своевременно размещена судом на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в целях информирования участников процесса о движении дела.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы участников процесса, суд приходит к следующему:

Согласно п. 1 ст. 290 ГК РФ, п. 1 ст. 36 ЖК РФ собственникам квартир и собственникам нежилых помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, а также земельный участок, на котором расположен дом, с элементами озеленения и благоустройства.

В силу ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Согласно ч. 1 ст. 39 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с ч.2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья либо органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В договоре управления многоквартирным домом, в частности, должны быть указаны: перечень работ и (или) услуг по управлению многоквартирным домом, услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядок изменения такого перечня, а также перечень коммунальных услуг, которые предоставляет управляющая организация, а также порядок определения цены договора, размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и размера платы за коммунальные услуги, а также порядок внесения такой платы (ч.3 ст. 162 ЖК РФ).

Таким образом, по смыслу приведенной нормы указанные положения договора управления являются его существенными условиями и в силу общих начал гражданского и жилищного законодательства подлежат обязательному согласованию сторонами такого договора.

Из копии протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: <адрес>, проведенного в форме очного голосования от ДД.ММ.ГГГГ следует, что собственниками помещений в многоквартирном доме утвержден договор на управление МКД по указанному адресу, а также принято решение, пункт 5.2 Договора, о том, что размер платы содержание и ремонт жилого помещения для собственника определяется исходя из установленной на момент заключения Договора планово-договорной стоимости работ и услуг по содержанию и ремонту жилого помещения в соответствии с действующим законодательством РФ и соответствует тарифным ставкам, приведенным в Приложении № к настоящему Договору, подлежит индексированию на коэффициент-дефлятор платных услуг населению (услуг ЖКХ) в соответствии с прогнозом Министерства экономического развития России, либо на коэффициент-дефлятор в соответствии с официальным уровнем инфляции не чаще одного раза в год без собрания собственников МКД.

На основании указанного решения общего собрания собственников МКД от ДД.ММ.ГГГГ в дальнейшем между Управляющей компанией ООО «ЖилКомСервис» и собственниками жилых помещений был заключен договор на управление, содержание и ремонт многоквартирного дома, согласно утвержденной указанным решением собственников МКД от ДД.ММ.ГГГГ форме договора.

Согласно п.8.2 Договора на управление, содержание и ремонт многоквартирного дома изменение условий Договора, его расторжение и прекращение допускается по взаимному согласию Сторон. Договор подлежит изменению независимо от соглашения Сторон в случае принятия закона или иного нормативного акта, устанавливающих обязательные для сторон иные правила, чем те, которые действовали при заключении Договора.

Истец Бажулин Ю.Н. на основании договора купли-продажи квартиры от ДД.ММ.ГГГГ является собственником <адрес>, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ состоялось годовое общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: <адрес>, проводимое в форме очно-заочного голосования. Из протокола годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме следует, что инициатором проведения общего собрания собственников помещений является собственник помещения № Бажулин Ю.Н. Повестка дня общего собрания: отчет председателя совета дома за работу в 2018г., утверждение тарифа на содержание и ремонт общедомового имущества в соответствии со ст.156 ч.7 ЖК РФ. По первому вопросу принято решение о признании работы председателя совета дома удовлетворительной, по второму вопросу принято решение: утвердить тариф на содержание и ремонт общедомового имущества в размере 17 руб. 48 коп. с ДД.ММ.ГГГГ сроком на один год.

Истец ООО «ЖилКомСервис» просит признать недействительным решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном <адрес>, оформленное протоколом общего собрания от 30.06.2019 указывая, что изменение тарифа противоречит ст.421, 424, 450 ГК РФ, положениям Договора на управление, содержание и ремонт многоквартирного дома, ч. 1, 7 ст.156 ЖК РФ, п. 29, 31 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491, установленный тариф в размере 17,48 руб. не отвечает критериям,

установленным законодательством, предоставленный расчет не имеет юридической силы, произведен с допущением ошибок, является экономически не обоснованным.

В соответствии с ч. 1 ст. 44 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме проводится в целях управления многоквартирным домом путем обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование. Перечень полномочий, отнесенных к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме, предусмотрен ч. 2 ст. 44 ЖК РФ. К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится, в числе прочих полномочий, принятие решения, в том числе об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме.

В силу ч. 2 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги.

В силу ч. 7 ст. 155 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации, за исключением случаев, предусмотренных частью 7.1. настоящей статьи и ст. 171 ЖК РФ. При этом размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме, которое проводится в порядке, установленном статьями 45 - 48 настоящего Кодекса. Размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме определяется с учетом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год (ч. 7 ст. 156 ЖК РФ).

Аналогичное положение закреплено в п. 31 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491.

Согласно п. 1 ст. 156 ЖК РФ и пункта 29 Правил, плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающим содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

Пунктом 10 Правил предусмотрено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления

коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам; поддержание архитектурного облика многоквартирного дома в соответствии с проектной документацией для строительства или реконструкции многоквартирного дома; соблюдение требований законодательства РФ об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

В соответствии с п. 35 названных Правил размеры платы за содержание и ремонт жилого помещения и размеры обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества, должны быть соразмерны утвержденному перечню, объемам и качеству услуг и работ.

Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 утвержден минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме. В названном документе перечислено, что именно должно включаться в содержание и техническое обслуживание дома, а также указаны параметры и условия, которым в целях безопасности людей и сохранности жилого дома в любом случае должны отвечать строительные конструкции этого дома независимо от желания собственников отдельных его помещений и включения ими соответствующих работ и услуг в договор с управляющей компанией.

Таким образом, решение общего собрания собственников помещений многоквартирного жилого дома об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения не может быть произвольным, при его принятии должны учитываться предложения управляющей организации, содержащие экономическое обоснование, и установленный размер платы за содержание и ремонт жилого помещения должен обеспечивать безопасное и надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Как разъяснил Верховный Суд РФ в п. 16 Постановления Пленума от 27.07.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" при разрешении споров, связанных с внесением платы за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, услуги и работы по управлению таким домом, следует учитывать, что утвержденный общим собранием собственников размер такой платы не может устанавливаться произвольно, должен обеспечивать содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства и отвечать требованиям разумности.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Между тем, ответчиком Бажулиным Ю.Н. не были представлены суду допустимые и достоверные доказательства экономической обоснованности размера платы за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме в размере 17 руб. 48 коп., установленного годовым общим собранием собственников помещений многоквартирного дома, оформленного протоколом от 30.06.2019. Представленная ответчиком Бажулиным Ю.Н. в ООО «ЖилКомСервис», как приложение № 7 к протоколу, расшифровка экономически обоснованного тарифа на содержание и ремонт общедомового имущества с 01.07.2019 сроком на один год в размере 17 руб. 48 коп., не соответствует минимальному перечню услуг и работ, необходимых для обеспечения

надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290, при том, что как установлено судом, с 01.10.2015 в отношении МКД по адресу <адрес> был установлен тариф в размере 19 руб. 47 коп., его экономическая обоснованность подтверждена исходя из фактических затрат управляющей организации за 2015 год, с учетом НДС, который, как следует из расшифровки ответчика им в расчет не принимался, тариф с размере 19 руб. 47 коп. является фиксированным на протяжении более 4 лет, отвечает целям безопасности людей и сохранности жилого дома.

Кроме того суд полагает необходимым отметить, что в силу п.3 ч.3 ст.162 Жилищного кодекса РФ порядок определения цены договора управления многоквартирным домом, размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и размера платы за коммунальные услуги, а также порядок внесения такой платы относятся к существенным условиям договора управления многоквартирным домом.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Согласно требований ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке (ч. 2 ст. 424 ГК РФ).

В соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

Договором на управление, содержание и ремонт МКД, форма которого утверждена протоколом общего собрания собственников, определен порядок изменения цены договора: изменения условий договора допускаются по взаимному согласию сторон, вносимые дополнения и изменения рассматриваются сторонами в месячный срок и оформляются дополнительным соглашением (п.8.2).

Таким образом, учитывая, что собственники помещений в многоквартирном доме по вопросу изменения условий заключенного договора к ООО «ЖилКомСервис» не обращались, размер платы, установленный договором на управление, содержание и ремонт МКД, изменен общим собранием собственников 30.06.2019 неправомерно.

Согласно п. 1 ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст. 181.5 вышеназванного Кодекса, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

В соответствии с п. п. 103, 104 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ" приведенные нормы об основаниях признания решений собраний оспоримыми либо ничтожными применяются к решениям собраний собственников помещений в многоквартирном доме.

Таким образом, в силу положений ст. ст. 181.3, 181.5 ГК РФ ничтожное решение общего собрания собственников многоквартирного дома не требует самостоятельного оспаривания участником данного гражданско-правового сообщества. Ничтожное решение является недействительным с момента его принятия, на обстоятельства, дающие основания полагать решение ничтожным, вправе сослаться лицо, чьи права данным решением были нарушены.

С учетом вышеизложенного суд считает необходимым признать недействительным решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: <адрес> от 30.06.2019, оформленное протоколом общего собрания от 30.06.2019, об утверждении тарифа на содержание и ремонт общедомового имущества в размере 17,48 руб.

Также истцом заявлено о взыскании с ответчика понесенных истцом расходы по отправке почтой уведомлений о намерении обжаловать решение собственников, оформленное протоколом общего собрания от 30.06.2019 в сумме 1808,00 руб., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 6000 руб.

Положениями ст. 98 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

При этом в силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в числе прочего, связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами.

В соответствии с п. 6 ст. 181.4 ГК РФ лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу.

Как усматривается из материалов дела, истцом была выполнена обязанность, предусмотренная п. 6 ст. 181.4 ГК РФ об уведомлении в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с иском в суд, что подтверждается реестром почтовых отправлений от 13.09.2019 и квитанциями ФГУП «Почта России» об отправке на сумму 1808 рублей.

Платежным поручением № 3453722 от 17.09.2019 истцом была оплачена государственная пошлина в установленном законом порядке и размере в сумме 6000 рублей.

Таким образом, истцом понесены судебные расходы на оплату государственной пошлины 6000 рублей и связанные с рассмотрением дела почтовые расходы в размере 1808 рублей, которые в силу положений ст. 98 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

Решил:

Исковые требования ООО «ЖилКомСервис» удовлетворить.

Признать недействительным решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: <адрес> от 30.06.2019, оформленное протоколом общего собрания от 30.06.2019, об утверждении тарифа на содержание и ремонт общедомового имущества в размере 17,48 руб.

Взыскать с Бажулина Юрия Николаевича в пользу ООО «ЖилКомСервис» понесенные расходы по отправке почтой уведомлений об обжаловании решения собственников в сумме 1808,00 руб.

Взыскать с Бажулина Юрия Николаевича в пользу ООО «ЖилКомСервис» возврат государственной пошлины, оплаченной при подаче иска в размере 6000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Ленинградский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Бокситогорский городской суд.

Решение в окончательной форме принято 17 января 2020 года.

Судья: