

Судья Никулова Л.В. Дело № 33-3849/2022 (2-30/2022)

УИД 22RS0069-01-2021-002582-60

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

1 июня 2022 года город Барнаул

Судебная коллегия по гражданским делам Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего Цибиной Т.О.,

судей Белодеденко И.Г., Варнавского В.М.,

при секретаре Макушкиной Е.Д.,

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу и дополнение к ней ответчика Бухтояровой Ирины Анатольевны на решение Ленинского районного суда г.Барнаула от 28 января 2022 года по делу

по иску Бухтоярова Сергея Анатольевича к Бухтояровой Ирине Анатольевне о разделе совместно нажитого имущества,

по встречному иску Бухтояровой Ирины Анатольевны к Бухтоярову Сергею Анатольевичу о признании имущества совместно нажитым, прекращении право собственности, выделении долей, признании права собственности.

Заслушав доклад судьи Белодеденко И.Г., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Бухтояров С.А. обратился в суд с иском к Бухтояровой И.А. о разделе совместно нажитого имущества.

В обоснование требований истец Бухтояров С.А. указал, что с ДД.ММ.ГГ стороны состояли в зарегистрированном браке. В период брака приобретено следующее имущество: автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак ***, стоимостью 958000 рублей, указанный автомобиль зарегистрирован на имя Бухтояровой И.А., фактически автомобилем пользуется Бухтояров С.А.; автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты> стоимостью 141000 рублей; автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> стоимостью 168000 рублей; <адрес> в <адрес>, стоимостью 2700000 рублей. Кроме того совместным имуществом супругов являются денежные средства, хранящиеся на депозите в ПАО Совкомбанк в сумме 913 944 рублей 46 копеек, которые ответчиком Бухтояровой И.А. были сняты со счета, а <данные изъяты> доля указанных денежных средств истцу ответчиком не передавалась.

С учетом уточнения требований Бухтояров С.А. просил прекратить право совместной собственности сторон на автомобили: <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>, автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, квартиру, общей площадью <данные изъяты> кв.м., расположенную по адресу: <адрес>; признать за Бухтояровым С.А. право собственности на автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>; признать за Бухтояровой И.А. право собственности на автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>; признать за Бухтояровым С.А., Бухтояровой И.А. право собственности по <данные изъяты> доли за каждым в праве собственности на <адрес> в <адрес>; взыскать с Бухтоярова С.А. в пользу Бухтояровой И.А. компенсацию в размере 35527 рублей 77 копеек.

Бухтоярова И.А. обратилась с встречным иском к Бухтоярову С.А. о разделе совместно нажитого имущества.

В обоснование требований Бухтоярова И.А. указала, что с ДД.ММ.ГГ Бухтоярова И.А. (до вступления в брак - Мордасова) и Бухтояров С.А. состоят в браке, семейная жизнь с супругом не сложилась, в настоящее время супруги проживают раздельно. В период брака супругами приобретена квартира, расположенная по адресу: <адрес>, кадастровая стоимость которой составляет 3316913 рублей 74 копейки. Указанная квартира приобретена на денежные средства, выделенные Бухтоярову С.А., как сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации, с учетом членов его семьи (супруга Бухтоярова И.А., сын Бухтояров А.С., дочь ф.и.о.1). Указанная квартира зарегистрирована на Бухтоярова С.А., который добровольно произвести раздел совместно нажитого имущества отказывается.

Бухтоярова И.А. просила признать совместно нажитым имуществом супругов квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, стоимостью 3316913 рублей 74 копейки; прекратить право единоличной собственности Бухтоярова С.А. на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>; признать право собственности за Бухтояровой И.А., Бухтояровым С.А., ф.и.о.1, Бухтояровой А.С. по <данные изъяты> доли в праве собственности на указанную квартиру; выделить Бухтоярову С.А. в счет раздела совместно нажитого имущества автомобиль <данные изъяты>, цвет серый, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, общей стоимостью 930000 рублей; автомобиль марки <данные изъяты>, цвет фиолетовый, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, общей стоимостью 135000 рублей. Выделить Бухтояровой А.С. в счет раздела совместно нажитого имущества и признать за ней право собственности на автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>

Решением Ленинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГ иски Бухтоярова С.А. удовлетворены, встречные иски Бухтояровой И.А. удовлетворены частично.

Признаны совместно нажитым имуществом супругов Бухтоярова С.А. и Бухтояровой И.А. квартира, расположенная по адресу: <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м., кадастровый ***; автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>, идентификационный номер <данные изъяты>; автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>; автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>

Прекращено право совместной собственности Бухтоярова С.А. и Бухтояровой И.А. на автомобили: <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>; <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>

Прекращено право собственности Бухтоярова С.А. на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, кадастровый ***.

За Бухтояровым С.А. признано право собственности на автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> и автомобиль <данные изъяты> идентификационный номер <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>

За Бухтояровой И.А. признано право собственности на автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>

За Бухтояровым С.А. признано право собственности на <данные изъяты> долю в квартире, расположенной по адресу: <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м., кадастровый ***.

За Бухтояровой И.А. признано право собственности на <данные изъяты> долю в квартире, расположенной по адресу: <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м., кадастровый ***.

С Бухтоярова С.А. в пользу Бухтояровой И.А. взыскана денежная компенсация в размере 35527 рублей 77 копеек.

В удовлетворении остальной части заявленных требований Бухтояровой И.А. отказано.

В апелляционной жалобе ответчик Бухтоярова И.А. просит решение районного суда отменить, направить дело на новое рассмотрение иным составом суда.

В обоснование доводов жалобы ответчик указала, что по делу установлено, что распоряжением ФГКУ «Управление вневедомственной охраны Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю» от ДД.ММ.ГГ *** Бухтоярову С.А. предоставлена *единовременная* выплата для приобретения или строительства жилого помещения на семью из 4 человек (супруги и двое детей) в размере 4016666,88 руб. Указанная социальная выплата носила целевой характер и, соответственно, имущество, приобретенное с использованием данной выплаты не может относиться к совместно нажитому в период брака имуществу

супругов, подлежащему разделу между ними в порядке статей 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации. Поскольку социальная выплата была предоставлена семье из четырех человек, включая детей, а не только супругам, строящееся с ее использованием жилое помещение должно быть оформлено в общую собственность всех членов семьи.

В дополнении к апелляционной жалобе ответчик Бухтоярова И.А. указала, что суд без достаточных на то оснований, произвольно включил в раздел денежные средства супругов в размере 913944,96 руб., находящиеся на счете Совкомбанка. Как следует из выписки банка деньги в указанной сумме ДД.ММ.ГГ со счета не снимались, был произведен перевод собственных средств по картам счета с сохранением итоговой суммы в распоряжении обоих супругов. К указанному счету помимо прочих привязана карта «Халва», находящаяся только у Бухтоярова С.А. Судя по движению денежных средств, они были истрачены совместно супругами задолго до бракоразводного процесса. Полагает, что суд вышел за пределы заявленных исковых требований и принял решение по требованиям, которые истцом не заявлялись. Ответчик просила выделить ей автомобиль <данные изъяты> стоимостью 168000 рублей, который был переоборудован для комфортных семейных путешествий. Передавая указанный автомобиль в собственность Бухтоярова С.А., суд не учел интересы детей, которые каждое лето имели возможность выехать за пределы города и полноценно отдохнуть.

В письменных возражениях истец Бухтояров С.А. просит решение районного суда оставить без изменения.

В суде апелляционной инстанции ответчик Бухтоярова И.А. на доводах апелляционной жалобы настаивала. Представитель истца Бухтоярова С.А. – Нефедова Е.А. просила решение районного суда оставить без изменения.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в связи с чем, на основании ст.ст. 167, 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия полагает возможным рассмотреть апелляционную жалобу при данной явке.

Изучив материалы дела, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в соответствии с частью 1 статьи 3271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из доводов, изложенных в апелляционной жалобе, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст.34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и

недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно ч.1 ст.38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Как разъяснено в п.15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГ *** «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Как установлено судом и следует из материалов дела, с ДД.ММ.ГГ Бухтояров С.А. и Бухтоярова И.А. состояли в зарегистрированном браке.

В период брака супругами приобретено следующее имущество: квартира, расположенная по адресу: <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м. (право собственности на указанную квартиру зарегистрировано за Бухтояровым С.А.); автомобиль <данные изъяты><данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>, идентификационный номер <данные изъяты>, стоимостью 168000 рублей; автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>, стоимостью 958000 рублей; автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты> стоимостью 141 000 рублей.

Стоимость имущества определена в соответствии с заключением судебной экспертизы.

Заявляя требования о разделе совместно нажитого имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, Бухтоярова И.А. ссылалась на приобретение жилого помещения в период брака за счет средств единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, предоставленной Бухтоярову С.А. как сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации на основании пункта 1 статьи 4 Федерального закона от ДД.ММ.ГГ № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отсутствие обстоятельств признания указанной квартиры единоличной собственностью Бухтоярова С.А.

Удовлетворяя иски требования в оспариваемой части, суд первой инстанции исходил из того, что спорная квартира относится к совместной собственности сторон и подлежит разделу в равных долях в соответствии с положениями статей 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации.

Судебная коллегия с выводами суда соглашается, как основанными на правильном применении норм материального права, регулирующих возникшие между сторонами правоотношения и соответствующим установленным при рассмотрении дела фактическим обстоятельствам.

Приобретение сотрудником органов внутренних дел за счет средств единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения является одной из форм его жилищного обеспечения, реализуемого за счет средств федерального бюджета. В силу чего на указанное жилое помещение распространяются такие же правила, установленные пунктом 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации, что и к имуществу, нажитому супругами во время брака.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от ДД.ММ.ГГ № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику с учетом совместно проживающих с ним членов его семьи.

В силу пункта 5 статьи 4 Федерального закона от ДД.ММ.ГГ № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» правила предоставления единовременной социальной выплаты, порядок расчета ее размера и порядок исчисления стажа службы в органах внутренних дел для предоставления единовременной социальной выплаты определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГ *** утверждены Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или

строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации.

Положения Федерального закона от ДД.ММ.ГГ № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и вышеназванных Правил не предусматривают требований по оформлению жилых помещений, приобретенных за счет средств единовременной социальной выплаты в общую долевую собственность детей и иных членов семьи сотрудников органов внутренних дел. В связи с этим доводы жалобы ответчика в указанной части не обоснованы, не могут повлечь отмену судебного акта.

Судом апелляционной инстанции отклоняются и доводы ответчика о том, что суд вышел за пределы исковых требований, включив в раздел совместно нажитого имущества денежные средства в сумме 913944,46 руб., находящиеся на счет в Совкомбанк.

Судом первой инстанции в судебном заседании ДД.ММ.ГГ было принято уточненное исковое заявление Бухтоярова С.А. (т.1 л.д.239), в котором истец просил произвести раздел денежных средств в сумме 913944,46 руб., хранящихся на депозите в ПАО Совкомбанк.

Доводы ответчика о том, что указанные денежные средства были потрачены супругами совместно на нужды семьи являлись предметом изучения суда первой инстанции, мотивы их отклонения отражены в судебном постановлении, оснований не согласиться с ними не имеется.

Ссылки ответчика о нуждаемости ее в пользовании именно автомобилем <данные изъяты> значимыми не являются, поскольку судом рассмотрены исковые требования на основании ч.3 ст.196 ГПК РФ в пределах заявленных требований.

Иных доводов, которые бы имели правовое значение для разрешения спора и могли повлиять на оценку законности и обоснованности обжалуемого решения, апелляционная жалоба не содержит.

Нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации полномочие суда апелляционной инстанции о направлении гражданского дела на новое рассмотрение не предусмотрено.

Руководствуясь ст. ст. 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ленинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГ оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика Бухтояровой И. А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное апелляционное определение изготовлено ДД.ММ.ГГ