

Дело №2-354/2017

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 декабря 2016 года

г. Волгоград

Центральный районный суд г. Волгограда в составе:

председательствующего судьи Лемякиной В.М.

при секретаре Васильевой С.А.

с участием представителя истца – Шерер К.В., действующей на основании доверенности,

представителя ответчика САО «ВСК» - Ансимова П.А., действующего на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Волгограде гражданское дело по иску Тетерятникова Ю. А. к САО «ВСК», Цюю В. Н. о взыскании суммы страхового возмещения, возмещении ущерба, штрафа, компенсации морального вреда

### у с т а н о в и л :

Тетерятников Ю.А. обратился в суд с иском к САО «ВСК», Цюю В.Н. о взыскании суммы страхового возмещения, возмещении ущерба, штрафа, указав, что ДД.ММ.ГГГГ произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля Nissan Qashqai, государственный регистрационный знак О 159 МВ 30, принадлежащего истцу на праве собственности, гражданская ответственность которого застрахована в АО «Согаз» и автомобиля марки ГАЗ 2747, государственный регистрационный знак А 527 РТ 34, под управлением Цюя В.Н., ответственность которого застрахована в САО «ВСК».

В результате дорожно-транспортного происшествия, принадлежащему истцу на праве собственности автомобилю причинены механические повреждения.

Лицом виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия был признан водитель ГАЗ 2747, государственный регистрационный знак А 527 РТ 34 Цюй В.Н.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился в САО «ВСК» с заявлением о выплате страхового возмещения с приложением необходимых документов. Ответчик в установленный законом срок выплату страхового возмещения не произвел, мотивированного отказа не направил.

В связи с этим истец обратился к независимому эксперту ООО «Эксперт-Авто» для определения стоимости восстановительного ремонта.

Согласно заключению эксперта №... стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки Nissan Qashqai, государственный регистрационный знак О 159 МВ 30, составила 1 299 400 рублей с учетом износа.

За составление экспертного заключения истцом оплачено 12 000 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика Цоя В.Н. направлена досудебная претензия, проигнорированная им.

ДД.ММ.ГГГГ САО «ВСК» направлена досудебная претензия, оставленная страховщиком без ответа.

Просит суд взыскать с САО «ВСК» стоимость восстановительного ремонта автомобиля в размер 400 000 рублей, расходы на оценку в размере 12 000 рублей, расходы на нотариальное заверение документов в размере 200 рублей, почтовые расходы в размере 800 рублей, штраф в размере 50% от присужденной судом суммы;

взыскать с Цоя В.Н. разницу суммы возмещения ущерба в размере 899 400 рублей, почтовые расходы в размере 37 рублей, государственную пошлину в размере 12 194 рублей;

взыскать с САО «ВСК», Цоя В.Н. расходы на оплату юридических услуг в размере 15 000 рублей, расходы на изготовление ксерокопий документов в размере 810 рублей, компенсацию морального вреда в размере 15 000 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, обеспечил участие представителя.

Представитель истца в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Представитель ответчика САО «ВСК» в судебном заседании возражал против удовлетворения требований.

Ответчик Цой В.Н. в судебное заседание не явился, извещен своевременно и надлежащим образом, сведений об уважительной причине неявки суду не представил.

Суд, выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 1064 ГК РФ, - вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу ст. 931 ГК РФ, - по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

В соответствии с п. «б» ст.7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их

числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего, 400 тысяч рублей.

Согласно ст. 15 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», - обязательное страхование осуществляется владельцами транспортных средств путем заключения со страховщиками договоров обязательного страхования, в которых указываются транспортные средства, гражданская ответственность владельцев которых застрахована.

Договор обязательного страхования заключается в отношении владельца транспортного средства, лиц, указанных им в договоре обязательного страхования, или в отношении неограниченного числа лиц, допущенных владельцем к управлению транспортным средством в соответствии с условиями договора обязательного страхования, а также иных лиц, использующих транспортное средство на законном основании.

Согласно ст. 12 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», - 1. Потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику заявления о страховой выплате или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования.

10. При причинении вреда имуществу в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению страховщиком убытков потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховую выплату или прямое возмещение убытков, в течение пяти рабочих дней с даты подачи заявления о страховой выплате и прилагаемых к нему в соответствии с правилами обязательного страхования документов обязан представить поврежденное транспортное средство или его остатки для осмотра и (или) независимой технической экспертизы, проводимой в порядке, установленном статьей 12.1 настоящего Федерального закона, иное имущество для осмотра и (или) независимой экспертизы (оценки), проводимой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

11. Страховщик обязан осмотреть поврежденное транспортное средство, иное имущество или его остатки и (или) организовать их независимую техническую экспертизу, независимую экспертизу (оценку) в срок не более чем пять рабочих дней со дня представления потерпевшим поврежденного имущества для осмотра и ознакомить потерпевшего с результатами осмотра и независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки), если иной срок не согласован страховщиком с потерпевшим. Независимая техническая экспертиза или независимая экспертиза (оценка) организуется страховщиком в случае обнаружения противоречий между потерпевшим и страховщиком, касающихся характера и перечня видимых повреждений имущества и (или) обстоятельств причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия.

13. Если страховщик не осмотрел поврежденное имущество или его остатки и (или) не организовал независимую техническую экспертизу, независимую экспертизу (оценку) поврежденного имущества или его остатков в установленный пунктом 11 настоящей статьи срок, потерпевший вправе обратиться самостоятельно за технической экспертизой или экспертизой (оценкой). В таком случае результаты самостоятельно организованной потерпевшим независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) принимаются страховщиком для определения размера страховой выплаты.

21. В течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховой выплате или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или выдать ему направление на ремонт транспортного средства с указанием срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховой выплате.

Согласно ст. 14.1. ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (в ред. Федерального закона от 21.07.2014 N 223-ФЗ), -1. Потерпевший предъявляет требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, проводит оценку обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, изложенных в извещении о дорожно-транспортном происшествии, и на основании представленных документов осуществляет потерпевшему по его требованию возмещение вреда в соответствии с правилами обязательного страхования.

Согласно 16.1. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (введена Федеральным законом от 21.07.2014 N 223-ФЗ), - 1. До предъявления к страховщику иска, содержащего требование об осуществлении страховой выплаты, потерпевший обязан обратиться к страховщику с заявлением, содержащим требование о страховой выплате или прямом возмещении убытков, с приложенными к нему документами, предусмотренными правилами обязательного страхования.

При наличии разногласий между потерпевшим и страховщиком относительно исполнения последним своих обязательств по договору обязательного страхования до предъявления к страховщику иска, вытекающего из неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств по договору обязательного страхования, несогласия

потерпевшего с размером осуществленной страховщиком страховой выплаты потерпевший направляет страховщику претензию с документами, приложенными к ней и обосновывающими требование потерпевшего, которая подлежит рассмотрению страховщиком в течение пяти календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня поступления. В течение указанного срока страховщик обязан удовлетворить выраженное потерпевшим требование о надлежащем исполнении обязательств по договору обязательного страхования или направить мотивированный отказ в удовлетворении такого требования.

3. При удовлетворении судом требований потерпевшего - физического лица об осуществлении страховой выплаты суд взыскивает со страховщика за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, 19.02.2016 произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля Nissan Qashqai, государственный регистрационный знак О 159 МВ 30, принадлежащего истцу на праве собственности, гражданская ответственность которого застрахована в АО «Согаз» и автомобиля марки ГАЗ 2747, государственный регистрационный знак А 527 РТ 34, под управлением Цоя В.Н., ответственность которого застрахована в САО «ВСК».

В результате дорожно-транспортного происшествия, принадлежащему истцу на праве собственности автомобилю причинены механические повреждения.

Лицом виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия был признан водитель ГАЗ 2747, государственный регистрационный знак А 527 РТ 34 Цой В.Н, что подтверждается постановлением по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился в САО «ВСК» с заявлением о выплате страхового возмещения. Ответчик в установленный законом срок выплату страхового возмещения не произвел, мотивированного отказа не направил.

В связи с этим истец обратился к независимому эксперту ООО «Эксперт-Авто» для определения стоимости восстановительного ремонта.

Согласно заключению эксперта №... стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки Nissan Qashqai, государственный регистрационный знак О 159 МВ 30, составила 1 299 400 рублей с учетом износа.

За составление экспертного заключения истцом оплачено 12 000 рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №....

ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика Цоя В.Н. направлена досудебная претензия, проигнорированная им.

ДД.ММ.ГГГГ САО «ВСК» направлена досудебная претензия, оставленная страховщиком без ответа.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился с настоящими требованиями в суд.

Таким образом, истцом соблюден досудебный порядок урегулирования спора.

В ходе рассмотрения дела ходатайств о назначении по делу судебной экспертизы сторонами не заявлялось, возражений относительно правильности заключения, составленного ООО «Эксперт-Авто» также не заявлено.

У суда не имеется оснований сомневаться в достоверности заключения, составленного ООО «Эксперт-Авто», поскольку квалификация автоэксперта подтверждается соответствующими свидетельствами, отчет содержит подробное описание проведенного исследования, выполнен в установленном законом порядке, с учетом действующих стандартов оценки.

Суд считает необходимым при определении стоимости восстановительного ремонта транспортного средства марки Nissan Qashqai, государственный регистрационный знак О 159 МВ 30, взять за основу расчет №0000298, произведенный ООО «Эксперт-Авто».

Учитывая, факт дородно транспортного происшествия, в результате которого повреждено принадлежащее истца транспортное средство, подтверждается предоставленными стороной истца письменными доказательствами и не опровергается ответчиками, суд приходит к выводу о наступлении страхового случая. Следовательно, у ответчика САО «ВСК» наступила обязанность по выплате страхового возмещения в пределах лимита установленного ФЗ об ОСАГО в размере 400 000 рублей.

В силу ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве

собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Согласно разъяснениям, данным в п.19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" под владельцем источника повышенной опасности следует понимать юридическое лицо или гражданина, которые используют его в силу принадлежащего им права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления либо на других законных основаниях.

Согласно предоставленным доказательствам, Цой В.Н. управлял транспортным средством ГАЗ -2747 государственный регистрационный знак А 527 РТ 34, на законных основаниях. Следовательно, на момент дорожно- транспортного происшествия являлся владельцем указанного транспортного средства.

Ответчиком Цоем В.Н. возражений относительно правильности отчета о стоимости восстановительного ремонта транспортного средства не заявлено, иного расчета стоимости восстановления транспортного средства суду не предоставлено.

Поскольку размер ущерба причиненного истцу в результате действий ответчика Цой В.Н. превышает размер страхового возмещения, с указанного ответчика подлежит взысканию в счет возмещения ущерба 899 400 рублей (1 299 400 рублей (размер ущерба) – 400 000 рублей (страховое возмещение)).

Также истцом были понесены расходы, связанные с оплатой услуг по определению стоимости восстановительного ремонта транспортного средства в сумме 12 000 рублей, что подтверждается материалами дела. В соответствии с положениями ст. 15 ГК РФ, а также Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» указанные расходы подлежат возмещению в пользу истца за счет ответчика САО «ВСК».

Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика САО «ВСК» штрафа в соответствии с положениями ч. 3 ст. 16.1. Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и о взыскании с обоих ответчиком компенсации морального вреда в размере 15 000 рублей.

Согласно ч. 3 ст. 16.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», - при удовлетворении судом требований потерпевшего - физического лица об осуществлении страховой выплаты суд взыскивает со страховщика за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке.

Согласно п. 43 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 2 от 29 января 2015 г. - если потерпевшим представлены документы, которые не содержат сведения, необходимые для выплаты страхового возмещения, в том числе по запросу страховщика, то страховая организация освобождается от уплаты неустойки, финансовой санкции, штрафа и компенсации морального вреда (пункт 3 статьи 405 ГК РФ).

Согласно п. 3.10. ПРАВИЛ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (Приложение № 1 к Положению Банка России от 19 сентября 2014 года N 431-П"О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств), - потерпевший на момент подачи заявления о страховой выплате прилагает к заявлению: в том числе

заверенную в установленном порядке копию документа, удостоверяющего личность потерпевшего (выгодоприобретателя);

документы, содержащие банковские реквизиты для получения страхового возмещения, в случае, если выплата страхового возмещения будет производиться в безналичном порядке.

Кроме того, потерпевший в зависимости от вида причиненного вреда представляет страховщику документы, предусмотренные пунктами 4.1, 4.2, 4.4 - 4.7 и (или) 4.13 настоящих Правил.

Согласно п. 4.13. Правил ОСАГО, - при причинении вреда имуществу потерпевшего (транспортным средствам, зданиям, сооружениям, постройкам, иному имуществу физических, юридических лиц) кроме документов, предусмотренных пунктом 3.10 настоящих Правил, потерпевший представляет:

документы, подтверждающие право собственности потерпевшего на поврежденное имущество либо право на страховую выплату при повреждении имущества, находящегося в собственности другого лица.

Согласно п. 4.14. Правил ОСАГО, - потерпевший представляет страховщику оригиналы документов, предусмотренных пунктом 4.13 настоящих Правил, либо их копии, заверенные в установленном порядке.

В ходе судебного разбирательства установлено, что при обращении в САО «ВСК» с заявлением о наступлении страхового случая истцом или его представителем не были предоставлены все необходимые документы, а именно копия свидетельства о регистрации транспортного средства. Кроме того, не были предоставлены реквизиты для перечисления денежных средств и копия паспорта истца, надлежащим образом заверенная. ДД.ММ.ГГГГ в адрес представителя истца – Быдариной А.В. по адресу г. Волгоград, ...37 (указанному в заявлении о страховом случае) направлена телеграмма о предоставлении недостающих документов. Указанная телеграмма адресатом не получена.

Данные обстоятельства, свидетельствуют об отсутствии у ответчика оснований для добровольного удовлетворения требований истца в срок установленный Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», а также о злоупотреблении истцом своими правами.

Непредоставление необходимых документов по запросу ответчика является основанием к освобождению ответчика от уплаты штрафа предусмотренного ч. 3 ст. 16.1 Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», - моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку истцом не доказан факт причинения ему каких-либо нравственных страданий, связанных с неправомерными действиями ответчиков, требования о взыскании компенсации морального вреда удовлетворению не подлежат.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом понесены почтовые расходы в размере 800 рублей за направление САО «ВСК» заявления о наступлении страхового случая и претензии. Указанные расходы подлежат возмещению за счет САО «ВСК», поскольку подтверждаются материалами дела. Кроме того, истцом заявлены требования о возмещении расходов в размере 200 рублей за нотариальное заверение документов. Требования в данной части удовлетворению не подлежат, так как они не подтверждаются письменными доказательствами.

С ответчика Цой В.Н. в пользу истца подлежат возмещению судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 12 194 рубля и почтовые расходы связанные с направлением претензии в размере 37 рублей.

С ответчиков в равных долях подлежат возмещению расходы истца на копирование искового материала при обращении в суд по 405 рублей с каждого (810 рублей : 2).

Согласно ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В связи с обращением в суд, истец был вынужден прибегнуть к помощи представителя. Размер расходов составил 15 000 рублей, что подтверждается договором на оказание юридических услуг от ДД.ММ.ГГГГ №..., квитанцией к приходному кассовому ордеру от ДД.ММ.ГГГГ. С учетом категории сложности дела, объема проведенной представителем истца работы: составление искового заявления, претензии, участия в трех судебных заседаниях, составление досудебной претензии, суд находит данные требования завышенными, размер расходов подлежащим снижению до 10 000 рублей.

Так с ответчика САО «ВСК» подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей, с ответчика Цоя В.Н. – 5 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, судья

р е ш и л :

Исковые требования Тетерятникова Ю. А. к САО «ВСК», Цюю В. Н. о взыскании суммы страхового возмещения, возмещении ущерба, компенсации морального вреда, штрафа – удовлетворить частично.

Взыскать с САО «ВСК» в пользу Тетерятникова Ю. А. страховое возмещение в размере 400 000 рублей, расходы на оценку в размере 12 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей, почтовые расходы в размере 800 рублей, расходы на изготовление ксерокопий документов в размере 405 рублей.

В удовлетворении требований в части взыскания с САО «ВСК» расходов на оплату услуг представителя свыше 5 000 рублей, штрафа, компенсации морального вреда, расходов за нотариальное оформление документов – отказать.

Взыскать с Цюю В. Н. в пользу Тетерятникова Ю. А. в счет возмещения ущерба 899 400 рублей, почтовые расходы в размере 37 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей, расходы на изготовление ксерокопий документов в размере 405 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 12 194 рублей.

В удовлетворении требований Тетерятникова Ю. А. к Цюю В. Н. о взыскании компенсации морального вреда, расходов на оплату услуг представителя свыше 5 000 рублей – отказать.

Решение может быть обжаловано в Волгоградский областной суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Центральный районный суд г. Волгограда.

В.М. Лемякина

