

## РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 декабря 2021 года

город Москва

Бабушкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Неменка Н.П., при секретаре Диденко В.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4793/21 по иску Килиной С.Р. к Килину А.Н., представляющему также интересы несовершеннолетнего Килина М.А., о признании утратившими право пользования жилым помещением, признании не приобретшим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

### УСТАНОВИЛ:

Килина С.Р. обратилась в суд с исковым заявлением к Килину А.Н., представляющему также интересы несовершеннолетнего Килина М.А., о признании утратившими право пользования жилым помещением, признании не приобретшим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета. В обоснование своих требований указала, что Килина С.Р. зарегистрирована и проживает в муниципальной квартире по адресу: \*\*\*. Кроме истца в указанной квартире зарегистрированы: дочь и внук истца - Андрианова О.А. и Андрианов Е.Н. соответственно. С согласия истца в квартиру по указанному адресу в связи с регистрацией брака был зарегистрирован ответчик Килин А.Н., а с 28.07.2011 без согласия истца в указанной квартире был зарегистрирован сын бывшего супруга – Килин М.А. Решением мирового судьи судебного участка № 324 района Северное Медведково г.Москвы от 24.10.2005 брак между Килиным А.Н. и Килиной С.Р. был расторгнут, о чем была составлена запись акта о расторжении брака № 2498 от 08.11.2005. Ответчик с 28.07.2011 перестал проживать и добровольно выехал из спорной квартиры по адресу: \*\*\*. Своего ребенка от второго брака Килин А.Н. зарегистрировал в отсутствие согласия истца. Ответчик не проживает в квартире уже на протяжении многих лет, его ребенок в квартире никогда не проживал. В квартире нет личных вещей ответчиков, в оплате коммунальных платежей участие не принимают. Просит признать Килина А.Н., утратившим право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: \*\*\*, признать Килина М.А., не приобретшим право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: \*\*\*, снять указанных лиц с регистрационного учета по данному адресу.

Истец Килина С.Р. в судебное заседание не явилась, уполномочила представлять свои интересы на основании доверенности Михайлову Н.А., которая в ходе рассмотрения дела, заявленные исковые требования поддержала в полном объеме по доводам, указанным в иске и дополнительным пояснения к нему, просила иск удовлетворить. Ответчик Килин А.Н., представляющий также интересы несовершеннолетнего Килина М.А., в судебное заседания явился, возражал против удовлетворения исковых требований по доводам представленных письменных возражений, где указал, что на момент заключения договора социального найма он и истец не являлись членами семьи, ему всегда чинились препятствия в пользовании спорным жилым помещением,

так отношения с истцом носят конфликтный характер, иного жилого помещения для регистрации у него нет.

Суд, заслушав представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела, оценив представленные в материалы дела доказательства, приходит к следующему.

Судом установлено, что с 05 апреля 1980 года истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке, что подтверждается вступившим в законную силу решением мирового судьи судебного участка № 324 района Северное Медведково г.Москвы от 24 октября 2005 года (л.д. 16-17).

08 ноября 2005 года брак между истцом и ответчиком был расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака III-\*\*\* № \*\*\* от 22 июня 2010 года (л.д. 15).

В соответствии с Договором социального найма жилого помещения №521053211 от 28 июля 2011 года и выписки из Распоряжения Департамента жилищной политики и жилищного фонда Правительства Москвы № П52-202 от 06.07.2011 Килина С.Р., \*\*\* г.р., является нанимателем жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\*. Совместно с нанимателем в жилое помещение вселяются в качестве членов его семьи граждане: дочь Андрианова О.А., \*\*\* г.р.; внук Андрианов Е.Н., \*\*\* г.р.; бывший муж Килин А.Н., \*\*\* г.р.; сын бывшего мужа Килин М.А., \*\*\* г.р. (л.д. 9-12).

Согласно выписке из домовой книги № 6587752 от 21 июня 2021 г. в квартире адресу: г.Москва, ул.Молодцова, дом 23, корп. 2, кв. 161, зарегистрированы все указанные в Договоре социального найма лица (л.д. 13).

В соответствии выписки ЕГРН установлено, что Килин А.Н., 03.09.1958 г.р., является собственником земельного участка с недостроенным жилым домом по адресу: \*\*\*, о чем в ЕГРН от 19.03.2020 г. сделана запись о регистрации № \*\*\* (л.д. 74-76).

В 2011 году ответчик выехал из спорной квартиры, забрав все свои личные вещи, что не опровергалось им в ходе рассмотрения дела.

Ответчик, членом семьи истца не является. Ответчик в квартире не проживает, его личные вещи в квартире отсутствуют, выезд ответчика носит добровольный характер, интерес для проживания ответчик утратил, обязательства по содержанию и оплате жилого помещения и коммунальных услуг не исполняет. В спорное жилое помещение вселиться не пытался. Истец и его дочь вынуждены производить оплату коммунальных услуг, никаких расходов по содержанию спорной квартиры ответчик не несет.

Доводы ответчика о том, что ему всегда чинились препятствия в пользовании спорным жилым помещением, так отношения с истцом носят конфликтный характер, иного жилого помещения для регистрации у него нет, суд находит несостоятельными, поскольку они объективно ничем не подтверждены и опровергаются представленными в материалах дела доказательствами, не доверяя которым у суда оснований не имеется.

В силу п. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом. В п. 32 Пленума Верховного суда Российской Федерации № 14 от 2 июля 2009 г. (о некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении жилищного кодекса Российской Федерации) говорится о том: При временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель,

наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

Судом установлено, что ответчик не проживает в спорном жилом помещении длительное время, вселиться не пытался, конфликтов между истцом и ответчиком нет, выезд ответчика не носит временный характер, доказательств обратного суду не представлено.

Судом установлено, что обязательства по оплате жилого помещения и коммунальных услуг ответчик не исполняет, что подтверждается квитанциями об оплате коммунальных услуг (л.д. 45-73).

Учитывая изложенное, суд, полагает требования Килиной С.Р. к Килину А.Н. о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 4.3. Постановления Правительства Москвы от 31.10.2006 г. 859-ПП «Об утверждении Правил регистрации и снятии граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в адрес» снятие граждан с регистрационного учета по месту жительства проводится органами регистрационного учета в случаях «...признании утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда».

Разрешая требования в отношении несовершеннолетнего Килина М.А., 28.06.2010 г.р., суд исходит из того, что указанное лицо было зарегистрировано по адресу: \*\*\*, в отсутствие согласия истца, никогда не проживал по указанному адресу, членами семьи нанимателя никогда не являлся, в связи с чем не приобрел право пользования жилым помещением по адресу: \*\*\*.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Признать Килина А.Н., \*\*\* года рождения, утратившим право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: \*\*\*.

Признать Килина М.А., \*\*\* года рождения, не приобретшим право пользования жилым помещением - квартирой, расположенной по адресу: \*\*\*.

Решение суда является основанием для снятия Килина А.Н., \*\*\* года рождения, и Килина М.А., \*\*\* года рождения, с регистрационного учета по адресу: \*\*\*.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бабушкинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме 10 декабря 2022 года.

Судья