

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Воронеж

03 февраля 2023 года

Мировой судья судебного участка №2 в Ленинском судебном районе Воронежской области Серова Н.Н., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, <ФИО1>, его защитника адвоката <ФИО2>, представившего удостоверение <НОМЕР>, ордер <НОМЕР> от 03.02.2023,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении <ФИО1>, <ДАТАЗ> рождения, уроженца с. <АДРЕС> области, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: г. <АДРЕС>, <АДРЕС>, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении 31 БА 208178 от 03.11.2022, 19.10.2022 в 12 час. 35 мин. по адресу <АДРЕС> обл., <АДРЕС> район, <АДРЕС> м. водитель <ФИО1>, управлял автомобилем «БМВ Х3», государственный регистрационный знак <НОМЕР>, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.п.2.7 ПДД РФ.

03.11.2022 в отношении <ФИО1> должностным лицом инспектором ДПС 1 взвода ОБДПС ГИБДД УМВД России по <АДРЕС> области был составлен протокол 31 БА 208178 об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

В судебном заседании 10.01.2023 <ФИО1> свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью по обстоятельствам, изложенным в протоколе от 03.11.2022 (л.д. 43), однако в последующих судебных заседаниях от факта совершения им вменяемого административного правонарушения отказался, при этом пояснил, что употреблял алкоголь накануне в связи с проводом племянника на специальную военную операцию, в день освидетельствования употреблял только лекарственное средство валокордин. Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством от 19.10.2022 в качестве основания для отстранения его от управления транспортным средством явилось поведение, не соответствующее обстановке. В чем его поведение не соответствовало обстановке, ему не понятно, от освидетельствования он не отказывался, что видно из видеозаписи в автомобиля сотрудника ГИБДД. Не согласен с актом медицинского освидетельствования <НОМЕР> от 19.10.2022, согласно которому состояние опьянения установлено не 19.10.2022, а в 15 час. 00 мин. 25.10.2022. Таким образом, имеются неустранимые противоречия в представленных доказательствах.

Защитник <ФИО2> в судебном заседании пояснил, что обвинение <ФИО1> в совершении вменяемого административного правонарушения построено на акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения <НОМЕР> от 19.10.2022, однако медицинское освидетельствование было проведено с многочисленными нарушениями нормативных требований, а именно: у использованной медицинским учреждением модели анализатора Alkotest 6510 к моменту проведения исследования истек срок действия, у данной модели отсутствует принтер, что не обеспечивает запись результатов на бумажном носителе. Кроме того, при исследовании биологического материала (мочи) <ФИО1>, никаких сведений о наличии в моче этанола и его суррогатов по результатам химико-токсикологического исследования не имеется.

Выслушав <ФИО1>, его защитника <ФИО2>, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [примечанию](#) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей [статьей](#) и [частью 3 статьи 12.27](#) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](#) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 19.10.2022 в 12 часа 35 минут по адресу <АДРЕС> обл., <АДРЕС> район, <АДРЕС> м. водитель <ФИО1>, управлял автомобилем «БМВ Х3», государственный регистрационный знак <НОМЕР>, находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 10); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 5); чеком (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 6); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 8); справкой о результатах химико-токсикологических исследований (л.д. 9); протоколом 31 БЗ 221167 от 19.10.2022 о задержании транспортного средства (л.д. 11); свидетельством о поверке средства измерения (л.д. 14, 15); рапортом инспектора ИДПС 1 взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по <АДРЕС> области (л.д. 20); CD-диском (л.д. 36а); объяснениями свидетелей <ФИО5> (л.д. 17) и <ФИО6> (л.д. 18); карточкой водителя и списком административных правонарушений <ФИО1> (л.д. 26, 27), первоначальными признательными показаниями <ФИО1> (л.д. 43) и иными материалами дела, которым суд признает допустимыми, достоверными и достаточными для признания <ФИО1> виновным в совершении вменяемого административного правонарушения.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке ([пункт 11](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В соответствии с [частями 2 и 6 статьи 25.7](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](#) и [статьей](#)

[28.1.1](#) названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 утверждены [Правила](#) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](#) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что водитель <ФИО1> находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ДПС ГИБДД признаков опьянения - поведение, не соответствующее обстановке, указанного в [пункте 3](#) Правил (л.д. 5).

В связи с наличием названных признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](#) <ФИО1> было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался (л.д. 4).

В соответствии с [пунктом 10](#) Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Должностным лицом <ФИО1> был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он согласился, о чем собственноручно указал в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 6).

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись (л.д. 36а).

[Подпунктом 1 пункта 5](#) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н, вступившего в силу, за исключением отдельных положений, с 26 марта 2016 года (далее - Порядок) определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Согласно [пункту 8](#) Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), [форма](#) которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

В силу [пункта 9](#) Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных [приложением N 2](#) к настоящему Порядку.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в [подпункте 13.1](#) Акта, повторного - в [подпункте 13.2](#) Акта ([второй](#) и [третий абзацы пункта 11](#) Порядка).

Согласно [пункту 15](#) Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](#) настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

По результатам проведенного в отношении <ФИО1> медицинского освидетельствования было установлено, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у названного лица составила в результате первого исследования - 0,99 мг/л, а в результате второго - 1,04 мг/л. Результат химико-токсикологических исследований биологических объектов - выявлено наличие фенobarбитала (л.д. 8 оборот).

Таким образом, действия <ФИО1> образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями [статьи 24.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные [статьей 26.1](#) данного Кодекса.

Доводы <ФИО1> о наличии в деле неустранимых сомнений, которые в силу [статьи 1.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу <ФИО1>, не соответствуют действительности, так как каких-либо неустранимых сомнений в его виновности по делу не усматривается.

Доводы стороны защиты о многочисленных нарушениях при проведении медицинского освидетельствования, а именно: у использованной медицинским учреждением модели анализатора Alkotest 6510 к моменту проведения исследования истек срок действия, у данной модели отсутствует принтер, что не обеспечивает запись результатов на бумажном носителе, при исследовании биологического материала (мочи) <ФИО1>, отсутствуют сведения о наличии в моче этанола, суд считает не состоятельными, поскольку согласно имеющимся в материалах дела сведениям о результатах поверки средства измерения, используемого при медицинском освидетельствовании <ФИО1>, поверка указанного прибора действительна до 09.06.2023, средство измерения пригодно (л.д. 101). Кроме того, согласно [пункту 15](#) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н, медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, в связи с чем, химико-токсикологическое исследование биологической среды

проводилось лишь с целью определения иных веществ (за исключением алкоголя), вызвавших опьянение.

Таким образом, совокупность принятых судом во внимание материалов дела свидетельствует о квалификации действий <ФИО1> по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд, исходя из характера совершенного административного правонарушения, связанного с управлением водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, учитывая, в качестве смягчающих наказание обстоятельств: возраст лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие у него третьей группы инвалидности, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить <ФИО1> минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать <ФИО1> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в доход бюджета в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

По вступлению постановления в законную силу копию настоящего постановления направить в ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. <АДРЕС> - для исполнения в части лишения права управления транспортными средствами.

Разъяснить <ФИО1>, что по вступлению настоящего постановления в законную силу, он в течение трех рабочих дней должен сдать водительское удостоверение в ОБДПС ГИБДД УМВД России по <АДРЕС> (г.Воронеж, <АДРЕС>), а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит перечислению в УФК по <АДРЕС> области (ОМВД РФ по <АДРЕС> району), ИНН <НОМЕР>, КПП <НОМЕР>, ОКТМО 14701000, р/с03100643000000012600, банк получателя: ГКРЦ ГУ Банка России по <АДРЕС> области, БИК <НОМЕР>, КБК 18811601123010001140, УИН 18810431225020005855, назначение платежа: штраф по постановлению <НОМЕР> от 03.02.2023.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, квитанция об уплате штрафа подлежит направлению в суд. В случае неисполнения данной обязанности, штраф будет взыскан судебным приставом-исполнителем в принудительном порядке, а лицо, добровольно его не уплатившее, будет привлечено к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Копию настоящего постановления направить для сведения в ОГИБДД ОМВД России по <АДРЕС> району <АДРЕС> области.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии постановления в <АДРЕС> районный суд <АДРЕС> через мирового судью.

Мировой судья

Н.Н. Серова

Мотивированное постановление изготовлено 06.02.2023.