

Судья: Царьков О.М.

дело № 33-14950/2022

50RS0011-01-2021-003504-56

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 мая 2022 года

г. Красногорск МО

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда

в составе:

председательствующего судьи Илларионовой Л.И.,

судей Миридоновой М.А., Михайлова А.В.,

при секретаре судебного заседания Осипян А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Лахтиковой Г. Н. на решение Жуковского городского суда Московской области от 02 марта 2022 года по гражданскому делу по заявлению Лахтиковой Г. Н. об обязанности нотариуса Жуковского нотариального округа Викулиной Т. П. выдать свидетельство о праве на наследство,

заслушав доклад судьи Миридоновой М.А.,

установила:

Заявитель Лахтикова Г.Н. обратилась в суд с заявлением, которым с учетом уточнений просила обязать нотариуса Жуковского нотариального округа Викулину Т.П. выдать свидетельство о праве на наследство после смерти Лахтиковой А.Ф.

В обоснование заявленных требований указано, что <данные изъяты> умерла Лахтикова А.Ф., которая завещание не оставила. <данные изъяты> Лахтикова Г.Н. обратилась к нотариусу Жуковского нотариального округа Викулиной Т.П. с заявлением о принятии наследства, выдаче свидетельства о праве на наследство по закону. В удовлетворении заявления Лахтиковой Г.Н. было отказано, поскольку ее паспорт гражданина РФ недействителен, так как выдан в день ее 45-летия. Поскольку в полномочия нотариуса не входит установление действительности или недействительности паспорта РФ, заявитель полагает, что законных оснований, препятствующих выдаче свидетельства о праве на наследство после смерти Лахтиковой А.Ф., не имеется, в связи с чем просила обязать нотариуса совершить нотариальные действия по выдаче такого свидетельства.

Решением Жуковского городского суда Московской области от 02 марта 2022 года требования Лахтиковой Г.Н. удовлетворены. Указанным решением суд постановил: обязать нотариуса Жуковского нотариального округа <данные изъяты> Викулину Т.П. выдать Лахтиковой Г.Н. свидетельство о праве на наследство по закону к имуществу Лахтиковой А.Ф., умершей <данные изъяты>.

С решением не согласилась заявитель Лахтикова Г.Н., полагала необходимым внести изменения в мотивировочную часть решения, принять по делу новый судебный акт на основе исследованных по делу доказательств.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, об уважительности причин неявки суду не сообщили, не ходатайствовали об отложении судебного разбирательства. На основании ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе и возражениях относительно жалобы.

С учетом правовой позиции, изложенной в п. 46 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от <данные изъяты> <данные изъяты> «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», в соответствии с частями 1, 2 статьи 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части, исходя из доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно них.

В то же время суд апелляционной инстанции на основании абзаца второй части 2 статьи 327.1 ГПК РФ вправе в интересах законности проверить обжалуемое судебное постановление в полном объеме вне зависимости от доводов жалобы, представления.

Под интересами законности с учетом положений статьи 2 ГПК РФ следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охраны правопорядка.

Судам апелляционной инстанции необходимо учитывать, что интересам законности не отвечает, в частности, применение судом первой инстанции норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

Судебная коллегия находит необходимым проверить решение суда первой инстанции в интересах законности в полном объеме, выйдя за пределы доводов апелляционной жалобы Лахтиковой Г.Н., поскольку, судом было допущено нарушение норм материального права, что привело к принятию незаконного решения.

Из материалов дела следует, что <данные изъяты> умерла Лахтикова А.Ф.

Наследницей к имуществу Лахтиковой А.Ф. является ее дочь Лахтикова Г.Н.

<данные изъяты> Лахтикова Г.Н. обратилась к нотариусу Жуковского нотариального округа <данные изъяты> Викулиной Т.П. с заявлением о принятии наследства, выдаче свидетельства о праве на наследство по закону.

При обращении к нотариусу Лахтиковой Г.Н. был предъявлен паспорт серии 46 07 <данные изъяты>, выданный Отделом УФМС России по <данные изъяты> в <данные изъяты> <данные изъяты>, в день рождения Лахтиковой Г.Н.

Нотариусом Жуковского нотариального округа <данные изъяты> Викулиной Т.П. отказано Лахтиковой Г.Н. в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону по предъявленному паспорту, полученному в день 45-летия, поскольку паспорт, выданный Лахтиковой Г.Н. является недействительным.

Из отказа нотариуса следует, что согласно регламенту совершения нотариусом нотариальных действий, нотариус с помощью Единой информационной системы

проверяет действительность/недействительность паспорта. Система показывает: Ваш паспорт недействительный.

Обжалуя отказ нотариуса, Лахтикова Г.Н. ссылалась на сведения официального сайта Главного управления по вопросам миграции МВД России, согласно которым паспорт РФ 4607 <данные изъяты> среди недействительных не значится.

Разрешая возникший спор по существу и удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции руководствовался положениями ст.ст. 191, 218, 1111, 1163 ГК РФ, ст.ст. 33, 49 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ <данные изъяты> <данные изъяты>), п. 183.1 1Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от <данные изъяты> <данные изъяты> и исходил из того, что нотариусом, в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ, бесспорных доказательств обоснованности отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство суду не представлено. Выданный Лахтиковой Г.Н. паспорт не признан недействительным, ее личность и правоспособность никем не оспаривается, других оснований, препятствующих выдаче Лахтиковой Г.Н. свидетельства о выдаче свидетельства о праве на наследство по закону после смерти матери Лахтиковой А.Ф. судом не установлено.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции согласиться не может, находя их сделанными с существенным нарушением норм материального права.

Согласно ст. 33 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ <данные изъяты> <данные изъяты>), отказ в совершении нотариального действия или неправильное совершение нотариального действия обжалуются в судебном порядке.

В силу ст. 49 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ <данные изъяты> <данные изъяты>), заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в районный суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы (нотариуса, занимающегося частной практикой).

В соответствии с ч.1 ст. 310 ГПК РФ заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

На основании ч. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

На основании ч. 1 ст. 1163 ГК РФ свидетельство о праве на наследство выдается наследникам в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии с нормами ст. 42 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) при совершении нотариального действия нотариус устанавливает личность обратившихся за совершением нотариального действия гражданина, его представителя или представителя юридического лица.

Установление личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица должно производиться на основании паспорта или других документов, исключающих любые сомнения относительно личности указанных гражданина, его представителя или представителя юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частями пятой, шестой и десятой настоящей статьи.

При установлении личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица нотариус использует соответствующие государственные информационные ресурсы, доступ к которым предоставляет федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с нормами Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденного Приказом Минюста России от 30.08.2017 №156 информацию о личности заявителя (фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, место рождения) и иных лицах, участвующих в совершении нотариального действия (фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, место рождения), нотариус получает из документов, удостоверяющих личность. Для установления личности могут использоваться документы, исключающие любые сомнения относительно личности, в том числе: паспорт гражданина Российской Федерации; временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации (в период оформления паспорта гражданина Российской Федерации); паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации; паспорт гражданина СССР образца 1974 г. с указанием гражданства Российской Федерации или с вкладышем, свидетельствующим о наличии гражданства Российской Федерации, выданным по достижении гражданином 45-летнего возраста (п. 10 Регламента).

Место жительства (место пребывания) физического лица нотариус устанавливает на основании документов, удостоверяющих его личность либо подтверждающих его регистрацию по месту жительства, а при отсутствии документов о регистрации по месту жительства (месту пребывания) и указаний на место жительства в документе, удостоверяющем личность, - из объяснений (со слов) лица или его представителя. Место жительства (место пребывания) представляемого устанавливается по сведениям доверенности, договора или из объяснений (со слов) представителя (п. 13 Регламента).

Гражданскую дееспособность гражданина Российской Федерации, достигшего совершеннолетия, нотариус устанавливает в соответствии со статьями 21, 26 - 30 ГК РФ на основании документа, удостоверяющего личность, подтверждающего его возраст (п. 23 Регламента).

При отсутствии документа, удостоверяющего личность гражданина, или при наличии сомнений относительно личности гражданина, предъявившего документ, удостоверяющий его личность, а также при совершении нотариального действия удаленно информацию о личности заявителя нотариус получает из единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации и единой системы идентификации и аутентификации в порядке, предусмотренном приказом Минюста России от 30.09.2020 № 228 «Об утверждении Порядка установления личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица посредством единой информационной системы персональных данных,

обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 05.10.2020, регистрационный N 60216) (п. 10(1) Регламента).

Из приведенных выше положений закона следует, что на нотариуса при совершении нотариальных действий возлагается обязанность удостоверить личность гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия и подлинность предъявленного им документа, удостоверяющего его личность.

Возлагая на нотариуса такую обязанность, закон не предусматривает исчерпывающим образом методы и способы удостоверения личности и проверки подлинности документов, а также перечень применяемых при этом технических средств, оставляя вопрос о полноте и достаточности такой проверки на усмотрение самого нотариуса, который несет профессиональный риск как ненадлежащего совершения нотариальных действий, так и необоснованного отказа в их совершении.

Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» введен в действие паспорт гражданина Российской Федерации, являющийся основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 232 Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 утверждено Положение о паспорте гражданина Российской Федерации.

Согласно п. 7 Положения о паспорте гражданина РФ, утвержденного Постановлением Правительства от 08.07.1997 года N 828, установлены следующие сроки действия паспорта гражданина: от 14 лет - до достижения 20-летнего возраста; от 20 лет - до достижения 45-летнего возраста; от 45 лет - бессрочно. По достижении гражданином (за исключением военнослужащих, проходящих службу по призыву) 20-летнего и 45-летнего возраста паспорт подлежит замене (п. 12 Положения).

В соответствии со сложившейся практикой паспорт с истекшим сроком действия признается недействительным.

Пунктом 183.1 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 16.11.2020 № 773 при замене паспорта в связи с достижением 20-летнего или 45-летнего возраста паспорт оформляется не ранее чем на следующий день после наступления 20 или 45 лет.

В соответствии с п. 7 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД РФ от 28.12.2006 № 1105 (ред. от 11.01.2008), действовавшим в период до 15.03.2010, получателями государственной услуги по замене паспортов являются граждане Российской Федерации в случае: достижения 20-летнего возраста; достижения 45-летнего возраста.

Согласно ст. 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (статья 191 ГК РФ).

Применительно к такому событию, как достижение определенного возраста, в данном случае 45-летия, это значит, что 45 лет гражданину исполнится не в день рождения, а с нуля часов следующих суток. Другими словами, 45-летним он становится на следующий день после 45-го дня рождения (подтверждение правильности этого вывода можно найти в абз. 2 п. 5 постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

Как следует из материалов дела, обратившись <данные изъяты> к нотариусу Жуковского нотариального округа <данные изъяты> Викулиной Т.П. с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, Лахтикова Г.Н., <данные изъяты> года рождения, предъявила паспорт гражданина Российской Федерации серии 4607 <данные изъяты>, выданный <данные изъяты> отделом УФМС России по <данные изъяты> (л.д. 8).

Возражая против удовлетворения заявленных требований и в обоснование законности отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство, нотариус Викулина Т.П. указала, что в ее производстве имеется наследственное дело <данные изъяты>, открытое к имуществу Лахтиковой А.Ф. <данные изъяты> к нотариусу обратилась дочь умершей Лахтикова Г.Н. с заявлением о принятии наследства после смерти матери Лахтиковой А.Ф. В процессе оформления документов выяснилось, что паспорт Лахтиковой Г.Н. выдан в день ее 45-летия, то есть <данные изъяты>. Лахтиковой Г.Н. было предложено заменить паспорт, она отказалась, в связи с чем в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону ей было отказано (л.д.36).

Из материалов дела усматривается, что нотариусом на основании сведений единой информационной системы персональных данных были получены сведения о недействительности паспорта Лахтиковой Г.Н. Так, из содержащихся в единой информационной системе сведений следует, что паспорт РФ выдан Лахтиковой Г.Н. до достижения 45 лет, срок его действия истек <данные изъяты>, через 90 дней после дня достижения гражданином 45-летнего возраста (Постановление Правительства РФ от 15.07.2021г. <данные изъяты>) (л.д. 39).

Из ответа на запрос суда, предоставленного ОМВД России по городскому округу Жуковский следует, что паспорт гражданина РФ, выданный на имя Лахтиковой Н.Н., <данные изъяты> года рождения, был оформлен в связи с достижением 45 лет, в день рождения <данные изъяты>, является недействительным и подлежит замене (л.д. 61).

Таким образом, установлено, что при обращении <данные изъяты> к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, Лахтиковой Н.Н. был предъявлен документ удостоверяющий личность – паспорт РФ серии 4607 <данные изъяты>, выданный <данные изъяты> отделом УФМС России по <данные изъяты>, срок действия которого истек, в силу закона такой паспорт является недействительным и подлежит замене.

В Определении Верховного Суда РФ от <данные изъяты> № КАС06-360 отмечено, что наличие у гражданина действующего паспорта необходимо для удостоверения личности, а

также гражданства. Периодическая замена паспорта с целью обновления фотографии при достижении гражданином определенного возраста служит для идентификации личности владельца паспорта.

На основании изложенного, в силу прямого указания закона, у нотариуса Жуковского нотариального округа <данные изъяты> Викулиной Т.П., в отсутствие надлежащих документов удостоверяющих личность Лахтиковой Н.Н., не имелось оснований для совершения нотариальных действий по выдаче последней свидетельства о праве на наследство, в связи с чем отказ нотариуса от <данные изъяты> является законным и обоснованным.

При установленных обстоятельствах оснований для удовлетворения требований Лахтиковой Н.Н. об обязанности нотариуса Жуковского нотариального округа <данные изъяты> Викулиной Т.П. выдать свидетельство о праве на наследство не имелось.

Поскольку судом первой инстанции были допущены нарушения норм материального права, которые повлияли на исход дела, решение нельзя признать законным, оно подлежит отмене с принятием по делу нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь ст.ст. 328 – 330 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Жуковского городского суда Московской области от 02 марта 2022 года – отменить, принять по делу новое решение:

В удовлетворении требований Лахтиковой Г. Н. об обязанности нотариуса Жуковского нотариального округа Викулиной Т. П. выдать свидетельство о праве на наследство – отказать.

Председательствующий:

Судьи: