

Судья Царьков О.М.

дело № 33-21418/2023

50RS0011-01-2021-003504-56

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 июля 2023 года

г. Красногорск

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего судьи Гарновой Л.П.,

судей Перегудовой И.И., Миридоновой М.А.,

при помощнике судьи Шишовой М.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ФИО на решение Жуковского городского суда Московской области от 02 марта 2022 года по делу по заявлению ФИО об обязанности нотариуса Жуковского нотариального округа ФИО выдать свидетельство о праве на наследство,

заслушав доклад судьи Перегудовой И.И.,

Установила:

Заявитель ФИО обратилась в суд с заявлением, которым с учетом уточнений просила обязать нотариуса Жуковского нотариального округа ФИО выдать свидетельство о праве на наследство после смерти ФИО

В обоснование заявленных требований указано, что <данные изъяты> умерла ФИО, которая завещание не оставила. <данные изъяты> ФИО обратилась к нотариусу Жуковского нотариального округа ФИО с заявлением о принятии наследства, выдаче свидетельства о праве на наследство по закону. В удовлетворении заявления ФИО было отказано, поскольку ее паспорт гражданина РФ недействителен, так как выдан в день ее 45-летия. Поскольку в полномочия нотариуса не входит установление действительности или недействительности паспорта РФ, заявитель полагает, что законных оснований, препятствующих выдаче свидетельства о праве на наследство после смерти ФИО, не имеется, в связи с чем просила обязать нотариуса совершить нотариальные действия по выдаче такого свидетельства.

Решением Жуковского городского суда Московской области от 02 марта 2022 года требования ФИО удовлетворены. Указанным решением суд постановил: обязать нотариуса Жуковского нотариального округа Московской области ФИО выдать ФИО свидетельство о праве на наследство по закону к имуществу ФИО, умершей <данные изъяты>.

С решением не согласилась, заявитель ФИО, полагала необходимым внести изменения в мотивировочную часть решения, принять по делу новый судебный акт на основе исследованных по делу доказательств.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, об уважительности причин неявки суду не сообщили, не ходатайствовали об отложении судебного разбирательства. На основании статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе и возражениях относительно жалобы.

С учетом правовой позиции, изложенной в п. 46 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции», в соответствии с частями 1, 2 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части, исходя из доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно них.

Из материалов дела следует, что <данные изъяты> умерла ФИО

Наследницей к имуществу ФИО является ее дочь ФИО

<данные изъяты> ФИО обратилась к нотариусу Жуковского нотариального округа Московской области ФИО с заявлением о принятии наследства, выдаче свидетельства о праве на наследство по закону.

При обращении к нотариусу ФИО был предъявлен паспорт серии <данные изъяты> <данные изъяты>, выданный Отделом УФМС России по Московской области в <данные изъяты> <данные изъяты>, в день рождения ФИО

Нотариусом Жуковского нотариального округа Московской области ФИО отказано ФИО в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону по предъявленному паспорту, полученному в день 45-летия, поскольку паспорт, выданный ФИО является недействительным.

Из отказа нотариуса следует, что согласно Регламенту совершения нотариусом нотариальных действий, нотариус с помощью Единой информационной системы проверяет действительность/недействительность паспорта. Система показывает: Ваш паспорт недействительный.

Согласно сведениям официального сайта Главного управления по вопросам миграции МВД России паспорт гражданина Российской Федерации серии <данные изъяты> <данные изъяты> среди недействительных не значится.

Обжалуя отказ нотариуса, ФИО ссылалась на сведения официального сайта Главного управления по вопросам миграции МВД России, согласно которым паспорт РФ <данные изъяты> <данные изъяты> среди недействительных не значится.

Разрешая спор и удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции руководствовался положениями статей 191, 218, 1111, 1163 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 33, 49 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1), п. 183.1 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 16.11.2020 № 773 и исходил из того, что нотариусом, в нарушение требований статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, бесспорных доказательств обоснованности отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство суду не представлено. Выданный ФИО паспорт не признан недействительным, ее личность и правоспособность никем не оспаривается,

других оснований, препятствующих выдаче ФИО свидетельства о выдаче свидетельства о праве на наследство по закону после смерти матери ФИО судом не установлено.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции по следующим основаниям.

Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 года № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» введен в действие паспорт гражданина Российской Федерации, являющийся основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 года № 232 Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 года № 828 утверждено Положение о паспорте гражданина Российской Федерации.

Основания для признания паспорта недействительным определены в положении о паспорте гражданина Российской Федерации, пунктом 6 которого установлено, что паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные Положением, являются недействительным.

Согласно пункту 7 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации (в редакции от 20 декабря 2006 года N 779) установлены следующие сроки действия паспорта гражданина: от 14 лет - до достижения 20-летнего возраста; от 20 лет - до достижения 45-летнего возраста; от 45 лет - бессрочно. По достижении гражданином (за исключением военнослужащих, проходящих службу по призыву) 20-летнего и 45-летнего возраста паспорт подлежит замене.

Замена паспорта производится при наличии следующих оснований: достижение возраста, предусмотренного пунктом 7 настоящего Положения (абзац первый пункта 12 Положения).

Пунктом 15 Положения предусмотрено, что документы и личные фотографии для получения или замены паспорта должны быть сданы гражданином не позднее 30 дней после наступления обстоятельств, указанных в пунктах 1, 7 или 12 Положения.

В соответствии с пунктом 7 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного приказом МВД РФ от 28 декабря 2006 г. N 1105 (в ред. от 11 января 2008 г., действовавшей до 15 марта 2010 г.), получателями государственной услуги по замене паспортов являются граждане Российской Федерации в случае: достижения 20-летнего возраста; достижения 45-летнего возраста.

Исходя из системного толкования приведенных выше нормативных положений, с учетом срока действия паспорта, полученного по достижении 20 лет, - до достижения 45-летнего возраста, выдача паспорта в день достижения соответствующего возраста не противоречит установленному на тот период времени порядку.

Учитывая, что нормативными правовыми актами Российской Федерации, действовавшими на дату получения ФИО паспорта гражданина Российской Федерации (8 февраля 2008 года), не регламентировано конкретное начало срока подачи документов на замену паспорта по достижении соответствующего возраста, отсутствовал запрет на оформление паспорта в день наступления соответствующего возраста.

Положения, впервые устанавливающие возможность выдачи паспорта не ранее чем на следующий день после наступления 20 или 45 лет, установлены пунктом 183.1 Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации (далее - Административный регламент), утвержденного приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 16 ноября 2020 года N 773.

Указанный нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 31 декабря 2020 года, регистрационный номер 62009, опубликован на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 31 декабря 2020 года, вступил в силу 11 января 2021 г., не содержит положений, которые распространяли бы его действие на ранее возникшие правоотношения.

В силу изложенного, принимая во внимание действие источников права во времени, паспорта, выданные в день рождения гражданина Российской Федерации до 11 января 2021 года, в соответствии с ранее действовавшими нормативными правовыми актами по предоставлению государственной услуги, не содержащими аналогичного подпункту 183.1 Административного регламента требования, являются действующими, изъятию не подлежат.

Обращаясь в суд апелляционной инстанции с апелляционной жалобой на решение Жуковского городского суда Московской области от 2 марта 2022 г., ФИО воспользовалась своим правом на судебную защиту, просила внести изменения в мотивировочную часть судебного решения, с резолютивной частью решения об удовлетворении ее требований была согласна.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления (абзац первый части 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части, исходя из доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно них.

Иных доводов апелляционная жалоба не содержит.

Правоотношения сторон и закон, подлежащий применению, определены судом правильно, обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании представленных доказательств, оценка которым дана судом первой инстанции с соблюдением требований статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подробно изложена в мотивировочной части решения, оснований к переоценке установленных судом обстоятельств у судебной коллегии не имеется.

Таким образом, в отсутствие предусмотренных частью 4 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации безусловных оснований для отмены решения суда первой инстанции суд апелляционной инстанции не вправе изменять решение суда, ухудшая положение лица по результатам рассмотрения его жалобы.

Руководствуясь ст. ст. 328 и 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Жуковского городского суда Московской области от 02 марта 2022 года – оставить без изменения, апелляционную жалобу ФИО – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи