

ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88а-18394/2022

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Санкт-Петербург 12 октября 2022г.

Судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе председательствующего Зеленского А.М.,

судей Бельмас Н.А. и Морозковой Е.Е.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело (№2а-850/2021) по кассационным жалобам судебного пристава-исполнителя ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области Бучиной И.О., ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области и Зотовой Э.Р. на решение Кировского городского суда Мурманской области от 25 ноября 2021г. и на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Мурманского областного суда от 24 февраля 2022г. (№33а-592/2022) по административному иску Зотова А.А. к УФССП России по Мурманской области, ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области, судебному приставу-исполнителю ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области Буниной И.О. об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о расчете задолженности по алиментам, отмене исполнительных действий.

Заслушав доклад судьи Морозковой Е.Е., объяснения представителя УФССП России по Мурманской области, ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области Касьянова Е.П., судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Зотов А.А. обратился в суд с административным иском об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя Отделения судебных приставов города Кировска Управления Федеральной службы судебных приставов по Мурманской области (далее - ОСП г. Кировска) Буниной И.О. от 15 октября 2021г. о расчете задолженности по алиментам, отмене исполнительных действий.

Административный истец полагал, что действия судебного пристава-исполнителя не соответствуют действующим нормам материального права, устанавливающим виды заработной платы и доходов, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в том числе не соответствует и Постановлению Правительства Российской Федерации №841 от 18 июля 1996г.

С учетом отказа от административных иска в части обязания судебного пристава-исполнителя отменить исполнительные действия, просил суд отменить постановление от 15 октября 2021г. о расчете задолженности по алиментам.

Решением Кировского городского суда Мурманской области от 25 ноября 2021г. административный иск Зотова А.А. удовлетворен. Постановление судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов г.Кировска Управления Федеральной службы судебных приставов по Мурманской области Бучиной И.О. от 15 октября 2021г. о расчете задолженности по алиментам в отношении Зотова А.А. признано незаконным и отменено.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Мурманского областного суда от 24 февраля 2022г. решение Кировского городского суда Мурманской области от 25 ноября 2021г. оставлено без изменений.

В кассационных жалобах судебный пристав-исполнитель ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области Бучина И.О., ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области и Зотова Э.Р. просят отменить постановленные по делу судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права. Просят в удовлетворении административного иска Зотова Э.Р. отказать.

В соответствии с ч.2 ст.329 КАС РФ при рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта (ч.2 ст.328 КАС РФ).

Таких нарушений из обжалуемых судебных постановлений не усматривается, доводы жалобы не могут повлечь их отмену в кассационном порядке.

В соответствии с частями 3 и 4 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации размер задолженности по алиментам определяется судебным исполнителем исходя из размера алиментов, определенного решением суда или соглашением об уплате алиментов.

Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, определяется исходя из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось.

Аналогичные положения содержатся в статье 102 Федерального закона от 2 октября 2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее-Федеральный закон №229-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 121 Федерального закона №229-ФЗ постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Как следует из материалов дела, 18 марта 2016г. мировым судьей судебного участка № 1 Кировского судебного района Мурманской области выдан судебный приказ № 2-479/2016 о взыскании с Зотова А.А. алиментов в пользу Зотовой Э.Р. на содержание несовершеннолетних детей ФИО2, ДД.ММ.ГГГГг. рождения, ФИО3, ДД.ММ.ГГГГг. рождения, в размере 1/3 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 14 марта 2016г. и до совершеннолетия ФИО2, в дальнейшем в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно до совершеннолетия ФИО3.

На основании указанного исполнительного документа 22 марта 2016г. судебным приставом-исполнителем ОСП г.Кировска возбуждено исполнительное производство №-ИП в отношении должника ФИО2

В дальнейшем судебным приставом-исполнителем неоднократно выносились постановления об окончании исполнительного производства в связи с направлением исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, которые отменялись, исполнительные действия по исполнительному документам возобновлялись, на данный момент исполнительному производству присвоен №-ИП.

В рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем направлены запросы по месту работы должника, в ГИМС МЧС России по г. Апатиты, МРИ ФНС России № 8 по Мурманской области, а также в кредитные организации.

13 апреля 2021г. должнику Зотову А.А. вручено требование о предоставлении копии декларации по форме 3-НДФЛ за 2019г., исполненное Зотовым А.А. 14 апреля 2021г. Кроме того, получено объяснение о том, что должник дополнительных заработков не имеет, имеет брокерский счёт.

В связи с наличием в предоставленных документах дохода, полученного от АО «ТК «Центр», судебным приставом-исполнителем направлен запрос в организацию о предоставлении сведений о принадлежности указанного дохода.

АО «ТК «Центр», АО «Гослото», ООО «Спортлото» подтвердили приобретение Зотовым А.А. лотерейных билетов.

31 августа 2021г. судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства в адрес АО «Гослото» направлен запрос о предоставлении сведений о принадлежности указанного дохода.

АО «Гослото» подтвержден факт заключения с Зотовым А.А. договора в соответствии с Федеральным законом «О лотереях» от 11 ноября 2003г. № 138-ФЗ, а также предоставлены соответствующие сведения, в том числе о выплаченных Зотову А.А. выигрышах.

12 октября 2021г. должником Зотовым А.А. во исполнение требования судебного пристава-исполнителя представлены копии декларации по форме 3-НДФЛ за 2020 год.

15 октября 2021г. судебным приставом-исполнителем ОСП г. Кировска Буниной И.О. вынесено постановление о расчете задолженности по алиментам, которым за период с 1 января 2019г. по 31 декабря 2020г. определена задолженность по алиментам в размере 454 095 руб. 99 коп. с дохода от выигрыша в государственную лотерею.

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что судебный пристав-исполнитель необоснованно произвел расчет задолженности по алиментам за период с 1 января 2019г. по 31 декабря 2019г. и с 1 января 2020г. по 31 декабря 2020г. в сумме 454 095 руб. 9 коп., чем нарушил права административного истца как должника, в связи с чем усмотрел правовые основания для удовлетворения заявленных административным истцом требований.

При этом, суд первой инстанции исходил из того, что Зотов А.А. приобретая лотерейные билеты в электронном виде с использованием личного абонентского номера в лотерейном супермаркете «Столото» в сети «Интернет», заключал договор на оказание услуг основанный на риске, представляющий собой разновидность сделок пари (алеаторная сделка), который в силу закона не является договором, в соответствии с которым судебный пристав обязан производить расчет алиментов, и не относится к иной экономической деятельности, не запрещенной законом.

Кроме того, судом первой инстанции учтено, что перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996г. №841, не содержит такого вида дохода, как выигрыши, выплачиваемые организаторам лотереи, тотализаторов и других, основанных на риске игр (в том числе с использованием игровых автоматов), и расширительное толкование подпункта «о» пункта 2 Перечня, утвержденного названным Постановлением, не допускается.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, указав следующее.

Доводы административных ответчиков и заинтересованного лица, со ссылкой на нормативные правовые акты, о том, что выигрыши Зотова А.А. от участия в лотереи являются доходом должника, с суммы которого можно производить удержание алиментов, а систематическое заключение последним договоров по приобретению лотерейных билетов и неоднократному получению выигрыша относиться к иной экономической деятельности, не запрещенной законом, обоснованно признаны судом первой инстанции несостоятельными.

В соответствии с ч.ч.2,3 ст.102 Федерального закона №229-ФЗ, размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя о расчете и взыскании задолженности по алиментам исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов

Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в долях к заработку должника, определяется исходя из заработка и иного дохода должника за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. Если должник в этот период не работал либо не были представлены документы о его доходах за этот период, то задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

В силу статьи 82 Семейного кодекса Российской Федерации, виды заработка и (или) иного дохода, которые получают родители в рублях и (или) в иностранной валюте и из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996г. №841 (действовавшего в период возникновения спорных правоотношений) был утвержден Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (далее - Перечень), в соответствии с которым удержание производится не только со всех видов заработной платы и дополнительного вознаграждения, как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной и натуральной форме (пункт 1), но и с сумм доходов, полученных по договорам, заключенным в соответствии с гражданским законодательством, а также от реализации авторских и смежных прав, доходов, полученных за выполнение работ и оказание услуг, предусмотренных законодательством Российской Федерации (нотариальная, адвокатская деятельность и т.д.) (подпункт «о» пункта 2).

Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривая вопрос о конституционности подпункта «о» пункта 2 Перечня, разъяснил, что с учетом необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных отношений алименты подлежат удержанию из доходов, полученных их плательщиком, только по тем заключенным в соответствии с гражданским законодательством договорам, заключая которые, лицо реализует принадлежащее каждому право на свободное использование своих способностей и имущества для не запрещенной законом экономической деятельности, а также право на труд, указав на недопустимость облагать алиментами доходы, полученные гражданином вне связи с осуществлением им трудовой и экономической деятельности, - в частной, при разовых сделках по продаже недвижимости (квартиры, земельного участка, садового домика и пр.) (определения от 17 января 2012г. № 122-0-0. от 11 мая 2012г. № 800-0-П).

Исходя из анализа совокупности норм Трудового кодекса Российской Федерации трудовая деятельность - это работа гражданина на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг).

Экономическая деятельность - сочетание действий, объединяющихся в производственный процесс с целью производства продукции (предоставления услуг).

В соответствии со статьей 1063 Гражданского кодекса Российской Федерации отношения между организаторами тотализаторов (взаимных пари) и других основанных на риске игр и участниками таких игр, а также между операторами лотерей и участниками лотерей регулируются законами и основаны на договоре (часть 1).

Договор между организатором и участником игр оформляется выдачей билета, квитанции или иным предусмотренным правилами организации игр способом. Договор между оператором лотереи и участником лотереи оформляется выдачей лотерейного билета, лотерейной квитанции или электронным лотерейным билетом (часть 2).

Лицам, которые в соответствии с условиями проведения лотереи, тотализатора или иных игр признаются выигравшими, должен быть выплачен оператором лотереи, организатором игр выигрыш в предусмотренных условиями проведения игр размере, форме (денежной или в натуре) и срок, а если срок в этих условиях не указан, не позднее десяти дней с момента определения результатов игр либо в иной срок, установленный законом (часть 4).

В силу статьи 2 Федерального закона от 11 ноября 2003 №138-ФЗ «О лотереях» выигрышем является часть призового фонда лотереи, определяемая согласно условиям лотереи, выплачиваемая в денежной форме участнику лотереи, передаваемая (в натуре) в собственность или предоставляемая участнику лотереи, признанному выигравшим в соответствии с условиями лотереи.

С учетом изложенного, денежные средства, подлежащие выплате Зотову А.А. в связи с его выигрышем в лотерею, нельзя признать доходом, полученным по заключенным в соответствии с гражданским законодательством договорам при осуществлении им трудовой или экономической деятельности, поскольку

трудовая или экономическая деятельность Зотовым А.А. в данном случае не осуществлялась, а сам договор на оказание услуг основан на риске.

При этом, поименованный выше Перечень не содержит такого вида дохода, как выигрыши, выплачиваемые организаторами лотереи, тотализаторов и других, основанных на риске игр (в том числе с использованием игровых автоматов).

Выводы судебных инстанций об обоснованности заявленных Зотовым А.А. требований являются верными, в решении суда первой инстанции и апелляционном определении мотивированы, основаны на приведенном правовом регулировании, в кассационной жалобе по существу не опровергнуты.

Доводы, приведенные в кассационной жалобе, по существу являлись предметом проверки судов, названным доводам дана надлежащая оценка судами первой и апелляционной инстанций, не согласиться с которой оснований не имеется.

Несогласие с выводами судов не является правовым основанием для отмены обжалуемых актов.

Ссылка в жалобе на Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2021г. №1908, не состоятельна, так как на момент возникновения спорных правоотношений данный федеральный нормативный правовой акт еще не был принят и не являлся действующим.

Учитывая, что основанием отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта, а в данном случае таких нарушений судами не допущено, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Кировского городского суда Мурманской области от 25 ноября 2021г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Мурманского областного суда от 24 февраля 2022г. оставить без изменения, кассационные жалобы судебного пристава-исполнителя ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области Бучиной Ирины Олеговны, ОСП г.Кировска УФССП России по Мурманской области и Зотовой Э.Р.- без удовлетворения.

Решение Кировского городского суда Мурманской области от 25 ноября 2021г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Мурманского областного суда от 24 февраля 2022г. и настоящее кассационное определение могут быть обжалованы в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в шестимесячный срок, который начинается на следующий день после принятия апелляционного определения и из которого исключаются срок составления мотивированного определения суда апелляционной инстанции, в случае когда его составление откладывалось, а также время рассмотрения кассационной жалобы.

Председательствующий

Судьи

Кассационное определение в полном объеме изготовлено 26 октября 2022г.